

非深有得於素日講貫者能如是耶因輕窓課以志不馬西席諸 闡先生亦與武出闡示革首藝講末提比起句恰與先生出為同 若多待試者當置業頭於戊子冬余赴戊時手致之遂於戌所題 其要辛亥春祖壬子夏讀經之餘問日一篇屆秋期先生所點竄 者莫不心領神會一字無遺登賢書成進士先生之力也癸且春 余學制藝於長沙蕭雲果先生植其基而於松江李静庵先生得

為多時民者常置在職於成于各条社民時十致之送於西州 题 其要车亥春祖至于夏續經之餘間可一篇局衣期先生所無亡 有其不以領神會一字無遺經所書成進王先生之方也各正左 州深有得於秦申隣廣看能如是即因解陰隱以志不息西南告 余學則藝於長沙衛雲萊夷逐越其基的於松江寺府為完王 是生亦與武出國示革首藝講表提已起列格與先生出張回

盡則其意之游移而無主者共該其欲誠而無由也原無所為欺 織微之未盡意即員所知馬斷非誠意者所敢出也前此知有未 招知與意本起于相因而意與知或不能相副不必其背而馳也 欺矣誠意者可不为為禁乎且夫學者志切看脩無不可外質諸 欺在於自誠意者所深戒也夫既自知之而意不足以赴之則自 也不可謂非欺也欺誰乎自欺而已欺每伏于人所不及覺顧以 也若夫知已貫通而其意之因循而不果者未稱其所知之本量 人亦無不可內證諸已蓋已有知而意有所赴已有意而知若為 毋自欺也 一

52981 30 Oct - 30 30

畏葸或竟為外物之動搖是天下形氣相隔之人不忍我欺而我 馬耳是非之清亂審馬而未明其概擇馬而未得其詳有時而為 問就發此意而知竟虚以相待乎則當堅乎意之所的毋遺内疚 朝止馬是更 其之尤者矣父兄之教不能强師友之勸若因聞為 不及防顧以為已所不及防而意之就吾知以向往者僅淺害而 與之為應乎則當準乎知之所至毋留餘憾焉耳欺每乗于已所 人所愚者固無論也明明以吾之知尊吾之意而或不免中情之 忍自為欺也誠有不堪還質諸已者矣埋欲之紛乗辨之而不悉 之甚者矣勉之者亦徒勞爱之者亦莫助為問孰有此知而意不 人所不及覺而知之引吾意于無盡者輕畏難而苟安馬是即數

而不留餘地以相容則試驗之于好惡 已者矣必也斷其欺之根株而不使須更之偶啓杜其欺之好除 其原處之而不得其當有時而為人所蒙者固其宜也明明以吾 下陰隣相協之人不敢我欺而我敢自為欺也誠有不能默証于 之意實吾之知而或持于顯者報于微或圖其遠者忽其近是天

哉先正為世道盛衰之所係故命太師以採之而輔軒所至莫不 詩也巴粗而其視詩也亦泛雖終日流連於六義之中而卒莫得 學詩矣夫學詩而第祖於章句之末不悟其本古之所存則其讀 升降之所屬故綜篇什以刑之而朝野所歌莫不按其體製以垂 録其風謠以輯為成書此詩之所以相傳而弗替也吾亦因世風 其益大抵皆昧于詩之為用也夫子所為既然曰詩之為教大矣 為用則詩自為詩而已不幾虚此三有篇耶且吾夫子嘗示人以 聖人欲明詩之為用而約舉其数馬夫人第知有詩而不知詩之 與州丹白詩三首平顺詩西亦翁十六

其府處之的不得其當有為因為人所奏者國其官也明明

心密衛為之知而意動中副養職寺領夷國養衛者等在

下海尾相勝之人不敢我撒而我敢自為以此越有害后

詩非彼一邦之詩也十五國之風土人情各有所尚其中勞人思 童子則詩固有寓於詩之中者而三百篇特其末迹也詩每異子 婦托與於山川草木夫固婉而成重矣即或詞屬稱揚非有過情 為經術此三百之所以並行而不悖也詩必視乎其地此一邦之 非也自關雖麟趾以漸及于殷武問宫各循其類雖欲減之而無 始終則三百本無缺略之端而何嫌于少然則以三百為多者亦 其時前一代之詩非後一代之詩也千百年之禮俗敬治不必盡 之譽或意含諷刺亦無已甚之詞豈其無因而作徒務富麗于文 具載其中雖欲增之而無可增也前之人然其美備後之人攬其 備也然則以三百為少者非也自餐實祭祖以下及于築室授衣 合而不覺其多一言可蔽吾讀魯領刷篇而不禁恍然矣 可減也作詩者發為咏歌讀詩者觀其正變則三百自見源流之 徒博披吟于几席乎則詩固有餘于詩之外者而三百篇綜其大 稽拜嚴同喜起之歌或嘆息咨嗟聊冀箴規之納豈其率 臆而談 同其問卿士大夫偷揚于清廟明堂夫固藏諸故府矣即或對揚

本也 禮之本耶子之問豈偶然耶同流合行之中而子獨與高議則志 子情般教化方欲力挽其額波偶聞一有益於人心風俗之言遂 春秋大抵踵事增華而自以為禮適成其末流之陋習而已吾夫 之沛然也或散為百川或委於四海夫非猶是水也與而不知水 切於維持目染耳濡之際而子獨寄遐思則志超乎傳類今夫水 不覺於賞之動於中也告林放問禮之本而子深嘉之日子欲知 聖人欲敢禮之失故大時人之問馬蓋夫子深憂行禮者之忘其 子曰大哉問 一而於林放之問美之曰大哉豈非欲救禮之失乎且夫時至

早成先子組成相之而無可指也有之人能其差領的

此就則以三百為少者非也白蒙獨祭祖以下及于衛

結於明二百本無法路之端的例據寺史照則沒至百

餘陰即或指不改之柯不易之葉而於於馬告於人日木如是也 噫禮從其朔風嚴每湖夫先型而禮失可求大指即徵諸日用吾 其根也大战廣其見于朝廷閱卷之間者故念自周流列國以來 夫木之蔚然也或上綠而為喬或族生而為灌夫非猶是 執一句之多行察之細而沾沾馬號於人曰水在是也抑何所見 之而更有餘味者也而豈得謂此日推求難例諸語善語謀之雅 恐末俗之步趨漸失乎古意耳夫東筆而作春秋祇此維禮之念 禮之心而不意函大周旋般然有同志則吾意中所每念不忘者 抑何所識之淺乎而今子之所問是循睹鬱鬱葱葱之木而欲尋 而不知木固有所起矣爱木而不念其根則無論撫樹盤桓僅激 之小乎而今子之所問是猶觀浩浩滔滔之水而欲探其源也今 固有自來臭觀水而不得其源則無論望洋與數值得餘波且将 益之常大哉游其心於文武成康之盛者哉念自友教四方而後 與學士大夫相酬酢問洋實者有人問商羊者有人問專車者有 而何幸素心晨夕别具夫遙情則乍聆之而以為級獲者即徐按 與語紳先生共遠羅問樂於長宏問官於好子問禮於老明亦惟 即子意中所懷疑莫釋者也而豈得謂當前考訂僅等諸請業請 人能復舉先王之軌物從容以相質也夫嬉戲而陳俎豆素存好

神子心中所被殺夷群者也為這門部告前者打獲各島語

之事大過程其以做文法就應五過者其所華重新必要

哉循五祀之文而馨香以祝禮固然也而如曰福原无妄可額諸 者王孫實有問夫子正告之曰媚與媚竈之言子大夫以為然乎 故當於子路之請禱自信為禱之已久夫亦一東諸禮義馬耳日 則凡非禮非義之事不屑為也即凡非禮非義之言不屑聽也蓋 能持禱以免乎子故為言媚者深警之且夫孔子進以禮退以義 人生莫不受命於天而吾夫子奉若不違息息可與天心相質對 斤權臣之諷詞而警之以天馬甚矣媚之不足言也獲罪於天豈 子曰不然獲罪於天無所禱也

冥漠之中則斷非禮之所可托順四時之序而俎豆是陳義固然

究之天之視聽皆人所自呈也吾人一念不敢少縱亦兢兢於天 自謂他人所莫測而不知天已厭之矣天之禍福至公其人不必 之視聽馬耳而乃以如胎如章之行自貶其榜修則雖容脫為 據理以斷之曰不然也今夫東彰禪之權而制生人之命者豈 享以祀之餘妄其四護則雖揣摩甚熟自謂素願之可償而不 自取也吾人一事不敢稍欺亦凛凛於天之禍福馬耳而乃於以 東筆直書而斧鉞森嚴猶將顯誅夫心意况天之厥類維彰者哉 有賞善罰惡之條欲移其喜怒此即天之不能恕者矣試思史臣 懲况天之臨下有赫者哉凡人有乞靈之處於是乎有禱如場官 其言無端而令其色偏欲於春祈秋報之外别事夫營求此即罪 天哉天之視聽最捷人能視者天已視之人不能聽者天已聽之 知 之禱是已然非所論於天也豈不知臨在上豈不知質在旁明見 之不可逭者矣試觀王者乗乾出治而放流罔赦猶將共示 之心於是乎有禱如桑林之禱是已然非所論於罪也無端而巧 而如曰神本有靈當予以逢迎之報則斷非義之所敢安吾得 天必討之矣噫獲罪於天矣其將何術以自免哉凡人有悔過 而天福之其人不必求禍而天禍之究之天之禍福皆人所

則將默禱之於與而與不能助也呼號莫應不勝其上下求索之

象無所禱也尚得以媚與媚竈之言為然乎哉 思則將申禱於電而電不能救也悔悟已逐亦誰憐寤寐驚皇之

本無成局今日之弗如者豈遂為他日之弗如乎則弗如特處其 敢望回之對而言曰女以回為不敢望女非自以為弗如耶造詣 陳其說于聖人之前固已適合于聖心也已日者夫子因子貢何 越豈不遠哉有待師友明示而後知者即有不待明示而已知者 其不待明示而已知者聖人品定之深東彼其人先已見及則直 知耳若子貢自知之明矣子故深然其說云且夫吾黨度量之相 信賢者之不敢望因其所明以示斷馬夫人有所弗如特患不自 子曰弗如也

暫原不必遜謝以鳴謹優絀見于相形泛視馬而不覺為弗如者

講習于晨夕之間蓋亦有素回豈禁女之比迹乎夫亦力之弗如 絕塵而奔女非此中道而止而才之所至步趨異馬所以女意中 当 物蓋吾聆女之言而以為先得我心也弗如也女與回從遊于古 遭之上盖亦有年女宣讓回以獨絕乎夫亦才之弗如耳回非必 之視回與吾意中之以女視回兩相協馬初無此終也已女與回 倘女未之知吾將為女告也又嘗觀列國之人而知其迎有不同 其前者矣雖遙隔千年猶得深知其底驗況其為同堂晤對者也 以女意中之視女與吾意中之以回視女兩相印馬無或差池也 耳回不啻俯而就之女方且仰而企之而力之所限高下分馬所 也被撲作人而後賢哲並生而統核其事跡有重于此而弗如彼 巴問嘗觀往古之人而知其不能無異也唐虞三代以來人材輩 切按馬而猶珠于弗如乎則弗如適見其其又何可高言夫齊 而考究其生平有生子前而弗如其後者矣有生乎後而弗如

者矣有重于彼而弗如此者矣雖遠在千里尚得備悉其端倪况 吾初不料女之能自知也吾尤深幸女之能自屈也 其在終日與居者也即女未之言吾早為女料也雖若無若虚在 同術在女寧甘有弗如乎人之心而本量難誣即吾不能為異論 回方存一弗如乎人之想而思密非易諒女方切于觀摩抑同方

## 子謂子產

卓表見者久不足為夫子所齒及矣乃若處甚難之勢而操至重 所能傳則品題自切大抵人不難為從政之臣而難為執政之臣 於成林此固夫子所樂為道者也而熟觀梗概迴非庸流之揚費 斷非當世之名卿所可及則既想彌殷望重三年而後頌聲已遍 親之間風采久昭於鄰國此固夫子所心為許者也而静枝規模 之權生平學問經濟有契合於聖心者如子謂子產是已名島七 之豈猶夫人之謂之者與且夫時至春秋列國之卿大夫鮮有卓 鄭有賢大夫聖人所樂稱也夫子產之為人稱者甚衆矣夫子謂

蓋位高者責望愈重舉一國中之與利除害莫不相資馬不若百 弟之是海平則非大國之易為而實小國之能為也子所為津津 憂統為待理馬不若干乗之雄封易於展布也今試溯簡定之朝 能都有加禮問執能安定之必先泰多之以斃予則非從政之有 司之供職易於報稱也今試過添有之濱問孰能政無越思問孰 問誰能聞誇而不怒問誰能請田而不從問誰能田時之是殖子 之相而難為小國之相蓋勢偏者支絀時形舉一國中之內患外 人而恃執政之有人也子所為念念不忘也大抵人不難為大國 不置也前乎子產者有子皮舉賢以代非不見重於朝廷節觀於

有太叔美秀而文非不交雅於察家節觀於崔符盗起不豫為防 能盡則子産之愈於太叔也遠矣今之謂子產者每傳夫水幅火 產者徒述夫製錦標刀之喻亦未聞大子之定論我後子子產者 在位者風馬 烈之言亦未知夫子之嘉許哉有君子之道四夫子特表之以為 思子產之所屬始翻然自悔也不但徒兵既勞於興即餘盗亦何 尹何為色不度其人得子產之相規始瞿然自謝也不但國事委 而聽即家事亦欲訪而行則子產之高於子皮也明矣世之謂子

寡斷以無定之東懷而停徨莫决君子知其不可以成務也若是 東者今夫人之有所行也固此以思為尚矣鹵莽非所以圖功逞 當時方推為盛軌是適路後人之越思也大聖人有不得不折其 聖人立思之準因魯大夫以示論馬夫行不可不思而季文子之 一時之意氣而勇往直前識者知其不可以濟事也遲疑適所以 三思非用思之準也子故以再示之當思弗慮胡獲弗為胡成凡 得中乃有名高望國之人功業昭昭於耳目而其用心之過勞在 人苟有所行其不可不思也明矣顧應必周於當境而事必貴乎 季文子三思而後行子聞之曰再斯可矣

名四 喷於其所行也乃至今曾人稱為三思而後行馬若欲以三思為 後 盟不辱宗邦之命宜其光輔魯君功歸社稷君子觀於家無食栗 備不虞賦詩而采蔽見志而且雍容報聘曲及大國之徵跋涉尋 之馬無衣帛之妾無藏金玉無重器備未嘗不數忠於公室而情 乎行不可察思而思亦自有準馬魯大夫季文子者應相三君 而又恐未免陳忽也必至於再而是非審矣亦何待見諸指施而 也不過於再思之為機最靈靈則應念俱來原無不 人法也夫子聞之而據理以斷曰事之行也莫切於思思之用 國迹其生平行事斤岂僕之來奔拒子服之進諫出聘而豫 可必得之理

勢屈 位 傳先大夫文子三思而後行在當日或事處艱難偶為凝滞完之 極之意亂心煩而事故之相投送積而無能因應則皆思之過也 於進退而致悔夫妄動耶古今來學問流於隱怪功名败 吾願宰制百端者之惟斷乃成馬再斯可矣豈非用思之 半乎世 萬變者之少安毋躁馬思之為用最幻幻則轉念輒改而有不能 後信其不影乎古今來忠孝炳於府常節義光於史册極之時窮 自主之心正無容過為拘泥也蓋至於再而本末見矣亦何應由 不可出事不容需吾人之用心衷諸理而已矣若夫利害得失 而剛方之正氣百折而無所依回則皆思之熟也吾願酬酢 於優柔

或見絀用于此而或見優地為之也武子因乎可用之地則其知 則愚若是乎武子原不沾沾以知自見也知貴于因地用于彼而 以定論則前哲之風微不得謂無能步趨也邦有道則知邦無道 吾以為正無難也自古非常之人必有非常之識而或偶指一端 易及者矣然不過其知而已夫子所以别其為可及與當思天下 僅以知觀衛大夫固未為大過人也夫知出於武子似亦非人所 之所為難能而可貴者大都識奶于幾先迴異庸流之冒昧耳而 其知可及也以多意思

遂卓絕于同家知貴于乗時優試焉而轉患其多暫試焉而不問

特其餘緒何足以為輕重乎又當見夫世之蒸鑑令人者意中有 夫世之尚論古人者意中有所傾慕之處則必博考載籍惟恐其 有他事之足録也此誠推重古人之盛心而豈知散見于他說者 武子之知宣易及乎顧吾謂第以知論即及亦何難之有蓋書見 吾是以穆然于武子之為人而以為其知可及也今将指武子策 奇莫不樂悉數之以為如斯人者更有某事之可取也此誠宏獎 不詳舉凡一言之嘉一行之懿莫不心向往之以為如斯人者尚 其少時為之也武子來子當武之時則其知亦流傳于弗替然則 不過在晉於齊嬰之列今將統武子服官之緊以告人曰此其可 乎人惟明其為可及而後知形弓湛露應對從容大夫奉使多才 今人之雅意而豈知更僕而難終者僅属尋常何足以為榆揚平 所賞識之端則必統究生平惟恐其不備舉凡一藝之善一節之 武子固願為知者也至不得已而為愚武子之心苦矣而武子之 知該竹洪泉國多君子大夫委蛇退食原無典史魚遠暖之傷噫 及者在人當必疑之然而可及者固自有在惟專属于其知亦可 之初以語人曰無恭為知者在人當必信之將以其知為遠過

待清斷不屑立惡人朝與惡人言也窥其意一若惡之有流于己 說者謂一字之貶嚴于斧鉞矣而有可原者則原之有可取者則 善善也長而惡惡也短春秋一書編刺列國之君大夫曾不稍恕 夷齊矣抑和夷齊固不念舊惡者乎子故亟為表之當思吾夫子 疾惡者無取乎已甚當以清聖為法馬蓋人知疾惡之嚴莫甚于 取之大聖人不為已甚之本東固可與天下共白也日者示人以 疾惡之準曰自古嚴于疾惡者孰有過于伯夷叔齊哉居此海以 而時切衣冠塗炭之思登西山而高統斷不肯耳聽惡聲目視惡 子曰伯夷叔齊不念舊惡

移惟夷齊考之不謬也已人之疾惡者朝謂惡之既著欲贖無由 其既往蓋惡既化而念亦與之俱化矣世之獨善者輕調惡之在 刺不許其改圖則念直自為凝滞也天地宏覆載之量惟夷齊與 而若故示優容自居夫長厚則惡將何所底止乎帝王有郊遊之 人無與于己不必過峻其丰裁而夷齊非其倫也風懷風俗之憂 夷齊之疾惡固每念不忘必無可解者矣雖然莫謂無可解也該 漠然于中者惟其人之安于故常耳的一旦盡改其所為則往日 者惟其人之不欲自新耳的一旦自悔其所為則向日所重賣之 過也諷刺之不能則指摘之指摘之不能則力挽之其所以不能 即觀之于舊惡聖人樂與人為善而不忍人之終不為善也隐喻 色也探其心必欲惡之悉絕其端而共遊虞夏黃農之盛若是乎 之不可則明示之明示之不可則創懲之其所以不能釋然于懷 合撰馬耳蓋怙過者不俊雖聖人難容以大度而鼎新者去故 即可轉而為深許之人不惟不推而遠之且將引而進之蓋惡 必復觀其晚蓋而夷齊非其類也幸獲風雷之益而 聖人亦樂其蓋您世之刻聚為明者聞夷齊之風其亦可以少 消而念亦與之俱消矣聖人身立于無過无欲人之共立于無 絕之心早已變而為放幸之心方且厚望其將來何必刻求 猶任情非

性情之雅好大抵重詩書而輕氣節則文米風流之是尚又何以 子以得人為問豈非期望之深而又慎重之至者乎且吾黨以一 目染之既深將何以移風易俗力挽其頹波子游在文學之科其 武城為被兵之地其習俗之流傳大抵尚替力而怠躬倚則耳濡 官自勃其交接之際必不比之匪人也明矣顧治殊乎俗吏標榜 為宰貴子得人望愈深而言愈婉也夫武城小邑也子游為宰夫 之習不可開而於式之資尤不可少則勿謂理繁治劇方圖稱職 之不遑而邑中之俊彦遂無暇旁求也告者子游嘗為武城宰矣 子游為武城宰子曰女得人焉爾子

治經歌早端培植人材之本而在夫子情般藻鑑即寓轉移風化 兄事者五人所友事者十一人盖魯先公屬於沿藻遺澤孔長故 物色所加示之標準而已試觀子賤之治軍父所父事者三人所 難所難者整齊風俗勸迪人心此豈可以家喻而户晓哉亦惟于 其人彌覺足珍彼素然良馬殷勤而造妹子之廬者何為乎蓋其 即一鄉一邑中讀書懷獨行君子之德者每不乏人特患為宰者 理之為難又非徒撫字則患其勞催科則憂其拙緣然並舉之為 激濁楊清振典夫民志今夫為宰之難也非徒簿書錢穀雜然待 相賞為不謬矣得人一問夫子于為宰者有深望哉蓋在子游化 之機觀于以落臺滅明對武城之光亦為宰者之樂也 彼白露蒼該溯河而求伊人之迹者何為乎盖其相須為甚般矣 原無心于延訪之來而宰則何可不得也其人而為同流合行之 之不能得馬耳若是乎得人之宜急也賢者之立志也不求聞達 也得之于隨聲附和之中其人未足為責得之于目睹耳聞之切 君子之自脩也不精聲華祇自安于孙芳之賞而宰則何容不得 人則得什伯不為多其人而為超群絕倫之人即得一二不為少

淺當而輒止取資無盡豈容涉獵以圖功用力之久斯貫通馬儒 定名取義輔為成書所以發後世愚蒙之見知莫備于古人文明 也知莫難于古人草味初開天地民物之情紛然而待考古人則 者之聪明何必皆與生俱來也我非生知我之知固自有所由來 其惟從事于求乎顧求患其不專尤患其不篤蓋學問無窮非可 日改禮樂兵農之事雜然而前陳古人則比事屬辭得為教術所 夫子之所由知可共白也生知云乎哉且夫人之所得而自恃者 聖人自明其所由知示人以稽古之學馬夫求知之要不外于古 "好去敏以求之者也?

多也凡學中之偶有一得者誰是師心而級獲也哉圖書之羅列 士析疑之助特好之不深斯無以溶嚴靈瑩耳我自思誦詩讀 化機之昭著夫固以古為憑依也一往不回之念至今猶未敢稍 大而帝升王降可以驗風俗之盛衰求其小而魚雖為飛可以識 途之引我靡盡也凡方寸之差堪自信者孰非勵志而勉圖也哉 也何一非儒生考鏡之資特好之不勢則無由祛其障蔽耳我回 切皇皇焉有得于已始有以滿其志願之所存蓋前人之即我良 以來幾不 以引後人啓發之端若是乎人之求知惟古為可憑哉其情以好 求其深而精氣游魂可以測思神之情狀求其淺而洒掃應對可 大抵浮慕之情必無實獲我以所好端所求而求無不得矣求其 之勢則求之殷切切然有會于心始有以副其被吟之本志盖修 念春誦夏絃之際亦自嘆風告之所忘食忘憂者不遺餘力也好 可共該耳我之所由知者如此安得謂之生而知者耶 以見學問之造端夫固以古為引伸也日進無疆之功吾黨固自 專其功以敏而為我固有可共白者載籍之燦陳也何莫非學 耳大抵因循之志不足收 解人世之所可於可爱者更有何事也好之深則求之 功我以所好策所求而求乃不虚矣

是也而有不僅如是者豈非與天合撰乎且夫立天之道曰陰與 德之神明奉若不違者時中之學問夫子之德始無異天之不可 以顯呈吾黨親沒有年而寫有以得其概矣今夫健行不息者至 聖人感德之容與天合其撰也夫曰温曰威曰恭夫子之容固如 惟属然後成其為天之温也子之温亦若是而已矣天大雷電以 以言語形容也則試於氣象問求之天以春生萬物示人以温也 陽大聖人以心契之即以身體之故天有端倪以明示子有容貌 草木方滋發育即寫零落之機風雨自協和甘莫測施行之妙 子温 而属威而不猛恭而安

道虧盈而益謙示人以恭也而道期于下濟本非絕物以為萬理 亦若是而已矣是則申天之雅度隨時皆承天而行寫實之揮光 妙於平施不設成心以相待惟安然後成其為天之恭也子之恭 無往非法天以運故曰聖人與天地合其德者正謂此也 之楊遂惟不猛然後成其為天之威也子之威亦若是而已矣天 風示人以威也震以作其氣整者使之昭蘇動以發其蒙生者由

争 美者莫若周公矣蓋皆考周禮六官之職自天時地利以至於物 才不可多得不知此正不必患也亦顧其所以處才之心為何如 耳夫子為概然日今之自恃其才者大抵恃其才之美也夫才之 望天下不以才為貴也明矣蓋有德而不必言才亦惟有德而始 能善處其才夫 固不騙不各者也奈何恃才者之騙且各哉且大吾夫子以尚德 不可以自恃不必其才之不美也夫才之美莫如周公而周 人官無不表而明之以解為成書才之所以卓越于當時也又 子曰如有周公之才之美使騎且各 才固不可少也而才亦不可恃也說者謂非常之

致議于偏爱古人而心有所不甘則不妨并其意念之所未及者 服 謂令人之才難與古人為徒人將致疑於薄待令人而 常讀幽 也 而 之思才不因世運為汗隆倘必謂古人之才斷非令人所及人將 之以傳為治術才之所以推重于後世也若是乎周公之才之美 誰敢自信為有哉且夫才亦何常之有才不過維皇所賦界倘必 舉以奉之以副其無以復加之想則 則不 如其不肯讓美於周公當亦周公所不能禁也夫周公何當自 妨随其意念之所計及者 風七月之篇自于船舉趾以及於集圖滌場莫不備而録 而 即以予之以快其多欲上人 勿言周公之才不可復 心有所

騎之原端倪不露而已乃得逞其於張其十雖美何足以觀哉 才者之共體此心馬耳使縣且各周公豈有是哉 言周公之才之美不可再見也如其必欲媲美於周公當亦周 之美哉蓋驕以文各之迹意氣自雄而人乃莫窺其底蘊各為致 所樂有偶也夫周公何當自私其才哉試思畢禁並列念每切于 於其才哉試 施 天下之才而柳然其自下吾願有才者之兴師其意馬耳 方将合天下之才胥視夫一己之才而奉馬以受範 思吐 握不追情獨殷於下士方且 以一己之才不能 抑何自恃其才 吾願 护

於從心所欲不踰矩馬其功之以漸而深者不敢起獵等之思亦 有一境以相引鱼又麽一境馬而相引者猶不少也則此中之甘 此中之閱歷正非易竟也吾學中之課功原非俸獲得應一境始 涉一途即有一途以相待追又涉一途馬而相待者正無已也則 必由於深造固不能一號而幾也蓋吾學中之進境本自無躬乍 不敢為半途之廢故當舉以示人曰吾人為學請以臻乎粹精力 必由適道與立漸進馬人可不自勉哉且夫吾夫子自幼志學至 進德之有序勉人以精進也夫學必至於權始全乎為學也要 子回可與共學一章

至事以 若有 者業已堅於自守志不役於物交固異於見異思遇者矣第操持 感之紛乗斯邁斯征或不免中情之回惑未可與立也有可與立 者哉吾願世之學者毋徒自域於所可而勉其所未可者也 由於適道適道以由於共學若有通轉之機馬斷無容自畫也台 進之功斯有日新之德而謂可半塗而廢耶夫權必由於立立必 源之樂而推所從來不可默默自喻也哉淺當非所以塞責勤 權也密莽非所以圖功盡一日之心斯有一日之效而謂可獵等 誘情自為於依歸固異於因識遵循者矣第亦趨亦步或難架外 兹安保他岐之不惑未可與適道也有可與適道者識不奪於外 苦正可應數也是故有可與共學者心每切於潛修功必期於進 既固尤貴於稱物以平施物感方來宣遂能因時而起義未可與 而 進耶夫自共學而至於適道自適道而至於立自立而至於權 固異於自甘荒落者矣第遇皇自矢豈必趨向之遂端念釋在 一定之候馬斷無容浮篆也追至心與理融隨在 義協無往非變通盡利之為而原其得力豈非孽尊不已 有左右逢

聲備載于月令矣則雷之虺虺者原率乎疑者使敬愿者使遂之 常撓為物者莫疾乎風休徵則時各徵則恒共詳于洪範矣則風 **啓聖之心而至教露其端倪即以聖心契天之心而至敬見于容** 也夫子敬天之誠亦必為之變云且夫聖人奉若不違息可與 之習習者亦循乎前者唱于後者唱唱之素若之何而有远雷也 天心相質對天有文而聖人察之天有象而聖人效之則以天心 即雷風以觀聖人可以見敬天之誠矣夫雷之迅風之烈天之於 一也迎雷風烈必變 如迅雷風烈必變是已動萬物者莫疾子雷仲春發聲仲秋收 

衣服冠而坐盖君子之事天大抵不敢或数也况夫子與天合德 時之濟濟漆者矣當考諸禮疾風迅雷甚雨則必變雖夜必與 無端 悖也夫天欲彰聖人之德於是乎雷風作馬如周公之居東都是 第見為迅也夫子則見其所以迅之故也易曰济雷震君子以恐 敢馳驅倍致其度于神氣流行之際而卓爾正容有并異于承祭 備當于閱歷又豈俟雷風之玉成乎而偶爾相遭覺無敢戲豫無 於是子雷風集馬如虞舜之納大歲是已吾夫子削迹伐檀險阻 豪傑聞聲失著每因驚駭而顿改其常夫子豈有所驚駭哉蓋人 油然起敬有不同於平日間之中中天天者矣天欲成聖人之器 懼修省殆點體此意也夫若之何而有風烈也天之殿類維彰原 因安肆而自於為快夫子敢前夫安肆哉盖人第知為烈也夫子 自無需乎諄復而要其所以警眾者在此矣夫庸流來爽被禁兵 巴吾夫子刑詩定禮性情共白于寒區亦何待雷風之彰示乎而 則知其所以烈之故也易曰隨風異君子以申命行事始並行不 天之臨下有赫初非有待于昭宣而要其所以示威者在此矣夫 相值覺昊天日明昊天日旦顯呈其象于耳聞目見之中而

者哉

則何以哉

韵 遇之隆者責亦備斯民斯世誰無待澤之般懷則爾之用世方般 施之無本在知爾者羅致維勤安上全下之誤方且樂觀其數布 其大概也夫知爾者固知爾之必有所以也在爾好修有素帝升 之詢所以也豈非欲觀其所長即且夫士君子將欲見用於當世 王降之故早已貫徹其源流積之厚者流自光立德立功不患指 以先自有所挟持而後可以報知已顧經綸人所同具而展布不 相符 賢酬知之其欲觀其所長也夫四子之酬知當不盡同夫子 则 即此 同堂晤對之問不妨舉異日之見諸事業者略陳

秩宗他若播穀明刑共襄盛世以數聖人之規模卓越而職不相 卒以就功名皆後世尚且之行而吾黨無是學也第抱負何常 所需取懷以相應天下所以有治功古大人道可医時智不屑効 有視乎其人之得力耳試觀帝廷五人或作司空或作司徒或作 不遗天下所以有治化若是者誠皆有所以也而爾果何 用處經事而知常處變事而知權舉凡換文奮武每視乎時勢之 則人之望爾方切其所以酬知者當必計之熟矣古儒者學為世 官行不屑另一職固統天地民物悉引為行肩之在我曲成而 可知性之所近自有專長也想爾之慨慕前微非一日矣所 如那

上百之 堂而報稱良難爾之深可自恃者不妨共白於今日二三子盍各 有年矣所可對諸君者亦可質諸友則何以王路馳驅無虚此素 然良馬之隆文哉蓋安懷有願我之向所自信者固已見諒於同 太傅或為太保他若後先奔走咸佐昌期以數聖人之局量宏深 業何常之有視乎其人之勝任耳試觀成周十亂或為太師或為 可起而 而官惟其備於以見世之需才原非一格也想爾之追維往哲已 厚望哉慷慨以自期許亦豪傑閣疎之病而吾人不必然也第職 行者 即可坐而言則何以先資拜獻無愧於舟楫鹽梅之 暮春者春服既成冠者五六人童子六七人浴乎沂風乎舞

慈言之不可見其志之異乎且夫時之不可失也已往者無煩回 其素願子今日者非慕春時子鳴為則拂其羽矣戴勝則降於桑 乘時以行樂狂士之志異矣夫時當幕春自有暮春之樂也點應 視原野擇吉日大合樂因時而制事備載于月令矣點不才不能 矣斯時也天子薦鞠衣於先帝而又聘名士禮賢者循行國邑周 之間自多樂境閱歷之處皆可極心又何处置身通顯而後得情 朔未來者難於預期當此可乘之時自不容相遭以淡泊盖日用

者遊而不知其所窮私覺乘興而來與盡而返歸與歸與有不能 自己者於是冠者童子連袂而起尋舊路之紫紆復高聲而吟詠 舞害皆可往遊也我思古之人勒盤銘以自警喻草偃於秦黎其 六七人足矣或攜手以行或並局而立孰先孰後覺形迹之俱忘 北 相應相求極人生之樂事於馬逍遙亦何以擇地而蹈乎若沂若 則有冠者馬近於有德也五六人可矣又有童子馬幾於有造也 既成矣較之孤務之宜於冬締給之宜於夏其適體何多讓馬對 **畢無不自暢其情厥民析而厥物齊無不各適其意言念春** 浴與風豈徒然哉而點固不必拘於此也濯足濯纓清流可挹標 女吹女爽籟堪迎悠悠乎與瀾氣俱而莫得其涯洋洋子與造物 韶光易衣而出洵 散王朝以襄殿事亦何忍虚此暮春耶夫暮春陽值夫而陰将 可樂也雖然樂不與人同則亦何樂之有時 服

是為無負此暮春而已矣此則點之志也夫子以為何如 一人唱之眾人從而和之不必出金石之聲而自發天人之績以

蓋維皇降夷於下民若有恒性而化成于久道則中懷之感發不 民莫不相維于不貳者此固非一朝一夕之間能作而致其情也 民有由信政貴于收其效馬夫欲民之能信惟在上之有以使之 訓也民有可賈之勇而必無可市之心蓋男不害上明堂可登由 暇為禮義之脩而當可與仁草黎不應進厚生於正德先王之明 政者不可於足食足兵以後而觀其效于民乎民有饑寒之因何 介而自字正不得問愚賤何知徒任其相為虞詐而已也欲知為 耳收其效于食兵既足之後豈非王者之政與且夫聖君在位而 民信之矣

梁泰稷之優豐使得安于鼓腹之景不有以養其產恥乎吾見民 責諸民哉信原于要東匹夫匹婦共識尊親特忠無以鼓勵之斯 藝猶能鼓舞其民况鬼苗顧将之流示使其明于義利之鄉更可 因物有選耳試思作會而始疑作誓而始畔原難要結其民而移 奮武而換文盛世之宏規也若是子民因貴子信也雖然信豈易 愛特患無以激勸之斯作為日拙耳試思貴人而與讓尚技而與 之輸誠以獻無需乎術取無待于刑驅蓋縣千萬人于一德一心 以堅其志意乎吾見民之循分而安禍患不能搖流言不能惑蓋 而為信之也夫固俗美而風清矣信發于至誠同樂同爱莫非忠

讀詩書力田而孝弟中林之武夫何知學問干城而腹心精為悉 霸之私耳古之時民非后何戴后非民間使所以南田之髦士不 攜貳也哉又觀晉之伐原也示之信馬而民弗於慕馬者狙于雜 公堂振放治兵而少長威儀無一夫之犯命親睦是敦而 君以民為體民以君為心所以築場納核而羔羊朋酒祝萬壽于 之盟柯也者其信馬而民弗感動馬者昧于立敬之本耳古之時 不宏其教化哉 經數十年之教忠教孝而後信之也夫固上行而下效矣吾觀齊 而何取夫雖虞也哉蓋信者國之實也民之所庇也為政者可 何憂夫

矣以身為起化之身責不容以旁貸以身為勘功之身義不可以 操之裕如則固有道以處此日者子路問政始有多欲上人之思 偷安雖然一日為之則見易終身為之又見難而欲其守之不失 以無後其所以勉子路者至矣哉嘗思上之與民相見者身而已 政備於先勞持之以久而已夫先勞非易竟之端也因請益而示 其蒙斯奮發無由耳政貴乎先之馬以之作則則鼓舞而樂從以 無讀法之章程而非為政之本也夫民有奏東之良特患無以發 而不安於尋常俗吏之所為也夫子将何以告之哉族師黨正岂 先之勞之請益曰無倦

臣惟日孜孜未當要結於斯民而斯民無不向慕者豈别有善策 鮮克有終無後一言蓋不益之益也鹵养非所以圖功試觀古大 恐其言或未盡而銳進之人易於退速自謂旦夕之可竟以至於 路又不能無請矣大凡勇往之士多喜有為雖得師友之良規猶 致為吾儒刺也與夫子之告子路者如此子路可以奉行矣而子 敢自愛其身以重康田則民何忍不盡其力若稍儺長楚之幾何 患無以平其情斯怨咨頓起矣政貴子勞之馬以均辛若則民不 介農官非不循行於雕部而非為政之要也夫民有服事之責持 之牖民則觀感而興起若大車義衣之領何煩為吾黨道也數保

先矣浸假而偶一不勞矣浸假而偶一先勞轉覺其繁苦矣則何 舊章足恃奚必自該無能而美意所存愆忘日甚浸假而偶一不 惟此無時不先無時不勞之意以臻天下於雜熙耳逮後世蒙業 如惟日孜孜者之盡其職也哉疎潤適足以偾事試觀古聖王終 那 而安奚以盡更成法而遵行既久怠情易生浸假而先猶不先矣 日乾乾未嘗刻責於天下而天下無不會歸者豈真有異術耶亦 日乾乾者之得其道也最若是乎無後之當務也民行雖已與而 假而勢猶不勞矣浸假而並不先勢直以為迂濶矣則何如終 亦惟此無或不先無或不勞之念以進斯民於和樂耳遠後人

先勞之中子特因子路之請益引而伸之而已 所以先之者勿解民事雖已舉而所以勞之者彌勒其理本該於

爾所不知

勢而言窮達懸殊又何得音容相接則雖有拔茅連茹之雅願而 修阻安能聲氣相通則雖有素終良馬之隆文而告于無所往以 訪之速也舉爾所知夫有所知即有所不知者矣以地而言山川 智謀雄偉非常之士伏而不出不能盡通諸夢上者未可遂謂延 者之多矣盖旁求縱切而聞見難周自古山林數澤之中往往有 者自有所不知矣子故因仲弓之應不能盡知而復計及之且夫 三代之登進無方而一已之聰明有限則知者之少必不敢不知 知固不能遍及也為轉念夫不知者馬夫賢才原不求知則為宰

斬于汲引惟是山之顧有人馬水之酒有人馬安得一一品題之 馬 見之流拙于鑒衡而疎于徵聘每有未知賢才之在野轉自諱 限 也則不妨于所知 之固者矣爾固非其倫也素抱沈淪之懼萬不欲有一不知者負 而 不知浸誇旁燭之明者矣爾又非其類也風存羅致之心自必欲 斯于同 于多所联吾更為爾思之最足異者固竈希樂之輩工于竊位 何能一一物色之也則固可于所知之餘而共諒之日所不 不知者以慶夫彙征惟是百里而外有士馬千里而外有士 升每有明知賢才之可用反自該為不知以巧作藏 之外而明别之曰 所 不知也最可都者寡財落

不但爾也爾何妨以所不知者公諸天下哉人其舍諸吾願爾以 察棄也夫望西方而與其出此門而懷憂並未聞以印綬未加 有為養其身以有待絕不聞以干在莫速逐激為肥逐之思亦以 迫為梯榮之想亦以此日之不知未可緊論耳蓋宏吐握之風者 所不知者 偶爾之不 也俯仰衛門之下樂飢終老在賢才原不甘干進也夫爱其身以 能舉為患毋以不盡知為患也 引為已咎哉研窮几席之問益仕方殷 知未足深論耳蓋操選舉之權者不止爾也爾何义 在賢才亦寧肯 该

子者非有出疆之使固不同晏嬰叔向昭雅望於他邦非有騎貨 治與史敏遠暖諸君子輝映於洪泉沫土問始可謂當日之賢大 亦闕而置之以俟夫能知其事者與為考訂馬耳衛大夫公叔文 子作春秋疑以傳疑信以傳信其可疑者不敢輕信也其可信者 不必過疑也乃若事界乎疑信之問既不能無疑又何能深信夫 聖人防奇行之惑人據所聞以相質馬夫不言不笑不取非人情 之機亦不同囊瓦叔魚播貪名於鄰國意其人不吃才華自甘淡 也世乃以稱公叔文子夫子深憂馬故質諸公明賈云且夫吾夫 子問公叔文子於公明賈曰信乎夫子不言不笑不取乎

尤 此橋情以干譽不能已於言而言不能已於笑而笑不能已於取 矣日用尋常之故何容立異以為萬人言而亦言人笑而亦笑 而 人將從而和之沒假而衛之卿大夫皆不言不笑不取矣浸假 取而亦取原可相忘於無事也乃必欲力反其常則一人倡之衆 夫與而世之稱文子者輔以為不言不笑不取也吾夫子聞之久 取自可坦懷以相應也乃必欲獨見其奇則一時稱之後人將 取是何如風俗也當亦文子所怒然不安也往來酬酢之中何 而效之浸假而見其樂者皆不言不笑不取矣浸假而聞其風 之士君子亦不言不笑不取矣舉一國之人相尚 以不言不笑

子婉以 賈度亦桑梓與共知之必深耳聞者不如目見者之為切也吾故 其端也子故於實核實馬將以為可信則天下游揚之口往往有 者其不可信也明甚而子乃問之於公明實也 不足盡憑者如不言不笑不取亦其類也子故於賈詳詢馬曰信 直為属階也當亦文子所程然不敢也若是子世之所以稱文子 日聖人防奇行之惑人而據所聞以相質馬耳 可信則天下堅僻之行往往有出人意外者如不言不笑不取亦 亦 不言不笑不取矣率百世之人相於以不言不笑不取馬是 相 質也曰夫子敬其所尊也不問之他人而獨問於公明 何居蓋將以

將以為 藏武仲之以防求後而謂非要君世之論者抑何輕為武仲信 何以為奸回不執者懲抑以為可信則壞法亂紀之流將尤而效 者心之所不可問即義之所不可容斷難逃士君子之公論也若 心而已矣其心苟可諒不此急為之求諒自無不從 今夫事之可兴白於天下後世而坦然無所疑者亦視乎其人之 在要君如武仲而人猶曲為之諒乎子故揭其罪以為事君者戒 聖人有未敢遽信者而要君之罪論定矣夫事之可信者固自有 可信則上天下澤之分竟從而紊之矣賣網常而敗倫理 而諒之非然

吾不信也

貸夫推執得人之喻吾信其言之有經洒濯其心之規吾信其識 告哀隐示以憑依之方固揆諸我先公在天之靈當必有點為震 書熟於其迫于不得已然而防誠城之防實君之防也當其陳情 之超俗若以防則為何如事而竟晏然為之乎在旁觀或因盟府 力阻林鍾之銘吾信其學之有本巧立季武之後吾信其智之過 怒者矣從眾亦吾黨之雅懷而名教至嚴斷不敢隨聲以附和夫 曰吾不信也苛刻非吾儒之素心而大節所關斷不容稍恭以實 之矣啓繫端而長額風何以為國爾忘家者勸吾得據理以斷之 人若以防則絕無所忌而竟委曲恕之乎在武仲或謂宗被失守

于臣 進 則猶 林父之入于戚以叛者相去幾何也若第曰犯門斬關干國之 若第曰籍除從甲為亂之徵則猶可該為盖孫之誣告不待深求 矣蓋吾所信者周官之法予以取行奪以取負在朝廷悉本于大 熟料夫請命之必從質諸先大夫九京之下當必有深為怨桐者 公而必任私心為布鎮不已獲戾于王軍手以視專禄周旋如孫 計本出于無如何然而防為魯之防非藏之防也當其自都納 一解而退在古人以表諸大義而乃逞私智為營謀不更負斬 節乎以視竊色叛君如都黑肱之以濫來奔者不甚相越也 可該為盟載之深文原非通論吾所信者臣道之坊三揖而

惜乎掌惡如外史不能窥跋扈之形持論如孟椒不復揭犯君之 罪為人臣者當以武仲為成哉

貴也自古非常之人必有非常之識此固非尋常揣測之私所得 贵者大都思患而豫防操乎物之莫能道而已顧吾以為正不足 表可法之指為逆億者銀馬蓋人之自以為賢者殆徒恃乎逆億 於和平必不使爾虞我能之風自吾而啓而正非昧然問覺也无 有遠近幽深遂知來物非天下之至精其熟能與於此是其識超 而幾及者也如許不信之來不逆億而自然光覺如是是其心宅 也子故亟表夫不逆億而先覺者乎今夫天下之所為難能而可

乎庸衆必不使行險徽俸之習來問而投而又非好為并察也寂

是而處子常則日用皆意中之事以是而處子變雖倉卒亦無意 神者乎賢莫賢於敦渾厚於精明之内而不涉乎刻深不見夫自 外之驚求是於今日之人正非易得也殆所謂清明在躬氣志如 見夫自居大度反為小人所愚侮者與而是固不得而愚侮也以 有觸而皆靈求是於往古之人亦難多得也殆所謂神以知來智 無事之時則甚然者若隐以相待以是而當有事之日則昭然者 訓知幾徒 然不動感而遂通天下之故非天下之至神其孰能與於此謂之 賢誰曰不然賢莫賢於寓精明於軍厚之中而不流於迁 自勞心於窺測者與而是並無煩於窥測也以是而當

詩曰惟此聖人膽言百里是之謂也吾願世之察察為明者審所 者恃乎是也由是道也無所張皇於未事之先無所追咎於既事 謝不敏馬億者讓未追馬則所以清一世之紛紜而共偕於寧靜 誅三監之流言不能感坐照如神而何患乎羣小也哉夫然而天 之後因物以付而何傷於刻數也故易曰大人以繼明照於四方 下之逆者億者當急於自悔矣置是人於視以觀由之列而逆者 之機變而共歸於正直者恃乎是也由是道也四凶之比友則必 於此來彼往之問而許者抱慚馬不信者負衣馬則所以懲一世 藏往者乎夫然而天下之許者不信者當窮於所試矣懸是指

恃以無憂者其惟慮之遠乎憂每伏於人之所不及知而慮之遠 憂能免乎子故為無遠處者深戒之且夫吾夫子作既濟之象曰 者原始要終早已灼見於心目馬自不使一端之竊發爱母乗於 其心以甚適而置其身於甚危聖人之所深惜矣既然口人之所 非心所必到之處豫絕夫患之所由路而患乃不生也非然者予 思患而豫防誠以防患之來而熟思審處則凡身所不到之處莫 聖人為疎忽者戒而惕之以近憂馬夫慮所以杜憂也慮而不遠 人之所不及備而慮之遠者謹小慎微早已隱彌其間除馬亦何 子曰人無遠慮必有近憂

聞之地則愛之集也實逼于一朝一夕之間其有近爱也固勢所 言夫大度謂天下事無需送料管營者何好勞也迨至切己之製 苦也迨至無端之禍患相逼以俱來而瞻前顧後之不遑始憾計 必至者矣拘墟者志祖於苟安謂天下事本難預知役役者徒自 武觀武功是尚適招二國之兵僻陋自安難免三都之克豈其志 危相因而沓至而右納左支之不暇方悔籌之不審也亦無及矣 有與兵之擾豈其情甘於受侮哉夫亦慮之拘墟馬耳疎潤者好 之不早也則已晚矣試觀戰不設備致胎懸胃之羞言不早從遂 虞萬變之紛呈乃吾當觀於今之人矣慮之浅也徒城於所見所

情之好惡因一法而不審夫時勢之異同則無論有親有功無容 智周者道斯齊聖人藏身之固不外子勞心謀淺者術已疎凡人 安與即欲無爱馬而乘問而投變生於日暮豈非自名其殃哉蓋 草之難由於滋蔓此猶得日智可倖免乎蓋創一法而不審夫民 自 獨行獨斷絕不經心即或致慮馬而淺嘗輒止輕試於危途豈非 庭之内不啻臨淵晨夕之間嚴如履尾此猶可曰災生无妄乎盖 耽於入險哉夫亦慮之疎濶馬耳由是而患生於邦國猶泛也家 贻伊戚哉由是而禍延於子孫猶後也堅水之家始於履霜除 一利而不計夫利之從來除一害而不計夫害之終極則無論

率意之行適所以買禍吾願人之防其近而無忽於遠也

論親疎遠近總有往來酬酢之文吾自筮仕中都而後所不敢稍 欺者君耳至於 渾而言之曰人則無論貴賤尊軍並有晉接周旋 自少陳組豆以來所惟恐抱慚者親耳至於泛而目之曰人則無 能忘情於天下而天下每妄度夫聖人則聖人之心必欲共白於 獨舉凡天下之别聲被色者皆聖人所引為胞與者也第聖人不 不能盡知也子故統平生而念及之且夫聖人不能離人而立於 聖人有必欲自明者而統人以自問馬蓋夫子之所以待人者人 天下夫子所為既然日世亦知吾之為吾子亦知吾之於人子吾 子曰吾之於人也

春秋矣諸侯而或書其名大夫而或書其字外藩而或書其爵而 變領列商周自朝廷以遠問卷或将下情或宣上德無不備而録 且會盟必録朝聘必登自王朝以及侯封始於隱桓終於定哀無 之長言詠嘆其人殆難悉數也吾何能莫然於前人也吾又當脩 之讀詩者幾疑採輯之過繁而不知十五國之風土民情三百篇 之基於鄭衛而見临淫之習於陳槍而知衰弱之機而且雅有正 之雅吾不禁還念夫吾之於人也吾當刑詩矣於周召而識王化 不利而正之見春秋者每議筆削之太甚而不知十二公之編年 紀月二百年之文德武功其人皆可考見也吾何能恝然於今人

滞而同此懸懸則吾之為吾在良友當共前矣而又何疑於羣聚 州處之人也哉人之情義相關者莫若及門吾與同堂諸弟共誦 弘德行有人言語有人政事有人文學有人無時不在 晤對問也 今即聚散無常而每懷耿耿則吾之為吾在及門當共信矣而又 吳有季札魯有敬叔衛有蘧暖無日不在寤寐中也今即音書多 何論夫服轉食德之人也哉誰毀誰譽吾之於人可與天下相質 也人之氣誼相沒者莫如良友吾與列國名卿相結納齊有晏嬰

秀之所鍾奇杰生馬體具用周天下所以仰之為模楷學校鼓鐘 古正非獨潔修自好而已也則試即誠於好惡者進思之山川靈 斯世斯民之故而胞與有殷懷則生平之學問經綸遂卓絕於千 之所淑俊髦與馬才全德備後世所以奉之為典型當其隱居非 有以獨善自矢者即有以無善自任者蓋天生不世之奇才原為 肥趣鳴高也蓋爱身以有為養身以有待志之所在不敢妄自非 行義以觀豈誠於自治者所能及乎且夫度量之相越豈不遠哉 進思名世之英其出處皆不凡矣蓋志以道大道以志宏合隱居 隱居以求其志行義以達其道

簿耳夫志未易言矣而原其精進之思則固孜孜於求必欲滿 也非干禄胃進也蓋為天地立心為生人立命道之所在不肯輕 自韜晦耳夫道亦難言矣而推其拜殿之願則固汲汲於達込欲 方朝夕不敢忽則可知隱居之良有以也以求其志也當其行義 分量也學必歸於正正心誠意風夜不敢寬德必貴乎崇內直 治亂興衰之象洞悉其源流我一出而可勝其任迨致身通顧處 其抱負也致君於堯舜而啓沃者多不屑劲 以也以達其道也天下無無本之經綸儒者於言治術自以 於養恬而甄陶者厚不必居一手一足之功則可知行義之非 一職一官之用引

盛名難副也亦無及矣試思伊傅旦望均事王朝或由耕萃或由 攬其全追雅望宏通問刑名則不答問錢數則不知而後太息於 儒者閉戶窮經輔以為帝王升降之機備詳於簡策我一室而已 涵養本厚也而盖世之功名特得時則駕耳天下無無用之學問 **稷或作司徒無不思日赞襄以成一代雍熙之化盖其伏處時之** 版築或由世族或由磻溪無不學有根柢早具太平輔散之材蓋 其利見時之談歐風裕也而非常之懷抱固自信有年矣是則潛 則已晚矣試思禹皋稷契並列帝廷或作司空或作士師或作后 經事而不知其常處變事而不知其權而後悔心於不學無術

見因乎時迎超志潔行芳之侶窮通觀其備不禁風流人往之思 聞其語而未見其人吾能不深惜哉

詩可以與可以觀

詩之所載者備矣要其命輔軒以採之者隱寓勘懲之意則先王 歸已足為陶叔身心之助吾今有以語小子矣何莫學詩夫詩自 有詩之古也詩自有詩之盆十五國之風土人情畢呈於几席 吾身質古人之身較然不容自味也蓋詩之蘊蓄無窮而得其指 之鼓舞盡神也三百篇之長言以數總會其源流詩之所包者廣 知詩教之盆人非淺矣以吾心契古人之心勃然不能自己也以 以盆人者與與觀不已足信其可乎且吾嘗流連於篇什之中而 論詩之有盆於人即興與觀有足信馬夫詩之為教大矣而其所

詩固予人以路迪之端惟在人之自為領會而已理以對照而愈 於詩而不覺奮然矣誦變風而知列國之邪淫誦二南而知文王 嘉言號行豈無向慕之心而過而不留則其所發亦不果及講 若是乎詩之可以與可以觀也明甚機以有觸而始發平日開 之德化不啻詩人之日在我側而懲我之逸志感我之善心也盖 矣要其合商周以輯之者顯垂考鏡之資則學士之省察有據也 楊之什而悉準以衡不啻詩人之日在我前而嚴我以斜繩寬我 不周及服習於詩而不覺豁然矣讀諷刺之篇而必推其類讀輸 明居恒見一賢人君子豈無就正之念而暫而不久則其所明亦

者謂與觀莫著於春秋褒貶在一字之間則書字書名心忧而誠 者謂與觀莫詳於易恭三聖之精微則易知簡能情深於探索玩 六爻之動静則居安樂玩意切於反求然易之為道難知不若詩 之感人易入也好賢如緇衣惡惡如卷伯引而伸之所與者非止 一端所觀者亦不止一事豈獨楊風光雅即供朝夕之披吟哉或 以異勸也蓋詩本示人以得失之林惟在人之奉為依據而已或 進退關百王之法則稱人稱爵義正而無私然春秋之筆削誠 不 明之與即寓於觀之中觀即寓於與之内豈獨論世知人漫詞 如詩之美刺尤備也抒下情者通諷諭宣上德者盡忠孝神

辭文之富麗哉與也觀也詩之盆人有如此由是而理性情敦倫 紀日進於宏通何一非學詩之效乎

聖天子建中和之極而身為度聲為律本深官之性情學問以潤 功舜一心之輔相裁成以創垂盛業此禮樂之所以不愆而不必 禮樂者亦當還念夫禮樂耶告先王操教化之權而昭其德象其 乎禮樂之本原而徒告情於大節大聖人所為婉諷之曰人之用 言樂所望好學深思者之心知其義也顧當日之學士大夫不完 吾夫子定禮作樂誠以禮之末節不可以言禮樂之末節不可以 行禮樂之具而已豈遂足以云禮樂哉子故欲人之深思也且夫 聖人欲人知禮樂之本而婉言以使之自思馬蓋玉帛鐘鼓 行子曰禮云外以一節大心不在言於一意言意

樂而即鐘鼓可以統其全冒自難人路晉肅靈殊其用成於見氏 禮而即玉帛可以見其端德同君子温潤鎮客之為珍獻自染人 廣狹精粗之悉中今之執玉帛者輔曰吾將以行禮也而亦知禮 之矣乃獨於陶淑自心者偏隨指一端馬則所謂禮自外作樂由 衛旋篆景効其能今之陳鐘鼓者輔曰吾将以用樂也而亦知樂 云禮云果何如也今夫樂之有鐘鼓也尚矣八音之选奏何莫非 色為飲此禮樂之所以盡善而盡美獨奈何今之言禮樂者徒沾 之尚淑身心者莫如禮樂夫心不有喜怒哀樂乎身不有視聽言 云樂云果何如也玉帛云乎哉鐘鼓云乎哉吾願習禮樂者熟思 動子而或隨指一端以語人曰是即心也是即身也人必聞而疑 於玉帛鐘鼓哉今夫禮之有玉帛也久矣百物之薦陳無一非

蟠 天地者竟任舉一物馬則所謂大禮必簡大樂必易者何為也 莫如禮樂夫天不有日月星辰乎地不有山川草木乎而或任舉 中出者何為也可弗於玉帛鐘鼓之内默會其指耶極端天地者 用禮樂之地則當統貫其源流自朝廷以及問卷無往非 可弗於王帛鐘鼓之外深求其故耶盖自郊廟以速閨門無往非 之人所宜直探其精蘊不然徒求諸玉帛鐘鼓之問吾恐其失之 一物以告人曰是即天也是即地也人必聞而笑之矣乃獨於極

**哉 蓋 菜勢利不 菜功名其志無 關于職業 顧身家不顧 應 取其情** 自來自去漠然無所動于其中也而要豈足以遏鄙夫之心故吾 專注于顯樂夫不可必得者勢也有得有失者數也由君子觀之 必欲竊據以為禁遂不覺神明之勞瘁耳鄙夫之不可與事君何 矣夫達不加而窮不損何容預設以成心乃富貴非吾所自有而 觀鄙夫之心始終無巴時也夫人之得失念切則患生馬合未得 不知退者也使早知富貴在天非人力所能强固不妨委心以任 既得以觀部夫而其患寧有已乎且夫布禁固寵者流皆知進而 其未得之也患得之既得之患失之

恃摩揣上古登進由于選舉較若印票不能妄得也自奔說成風 庸夫直視為梯祭有徑而望尊躺者不尚選舉而尚替謀其患得 也自夤緣日起巧官輔思以侥幸取容而布寵光者不恃薦楊而 竊熟察乎其未得時馬上古遇合出自薦楊高爵厚禄不可苟得 也期于必得也顧一言得而鄙夫之心稍慰矣一言得而鄙夫之 無論旁求不属難邀車服之祭即令如意為價能副平生之志願 日之經營而鄙夫若曰可以取貴即可以取賤安知非智為寄手 心愈長矣無論氣勢徒勞未免泥塗之辱即令會逢其適不負往 而都夫若曰可與果共即可與果棄將何以固為守乎然則禮學

手事權庶幾滿意也哉及觀于事權之属而滿意者更多餘意也 膝一念以為墜諸淵則戚戚者何時或釋矣成功者退智士託而 愈長者子電子奪乃勘懲之柄而任情逆愈則其心為已勞禁枯 聖主之福威豈必示人以不測而無端若已招之來無端若已歷 者又復寒心也朝廷之喜怒本非臣下所能窥而一念以為加諸 逃而怙勢者昧然因覺也夫當其希榮附勢恒勞勞馬誰不謂假 戚馬豈不謂致身通顧而後快心也哉及武之通顧之途而快心 之去則勞勞者何日能忘矣既得患失非即此患得之心所引而 者亡達人思之熟而熱中者何當弗悟也夫方其食質居賤每成

夫尚可與事君耶 亦時命之常而先事榜得斯其計為已拙尚患失之無所不至鄙

四時行爲百物生爲

雷動而風散雨潤而日暄各適其用于春夏秋冬之際其所以贯 古今而不變統遠近而如一者道在行馬而已矣以相生者為行 機則以知神明之變化原未嘗私而而不宣使人莫能求其故也 見者以為端倪莫測輛最其虚渺而難知而不知天固昭然予人 已不見夫四時乎或日東作或日南訛或日西成或日朔易他如 以共見也寒暑相推往來每通過其運栽培有素消息逐各乗其 有所以行馬生馬者不可見化工之妙乎今夫人日戴天之高淺 欲識化工之妙即行與生可驗也夫四時百物不能自為行生也 振夫乃嘆百物之生有所以生馬者而象而後滋滋而後數在百 復日新而富有靈者得其清養者得其濁風者得以伸執者得以 即無以見天之各正性命乃理歸摩盗既類聚而奉分氣本個溫 皆舜見治聞之助脫有一端之不生馬則無以見天之保合太和 長至前者已去後者復來往者將終繼者又至夫乃嘆四時之行 息之不行馬 草以腐而為螢爵入水而為蛤總不能出乎動植飛潛之內其所 耳不見夫百物乎或在山林或在川澤或在印陵或在墳行他若 有所以行馬者而與為飯藏與為作長在四時不過各司其職馬 流無滞迎於北郊者復迎於東郊變動不居日以短至者亦日以 則德由在木而在火以相克者為行則德由在火而在金脫有 利則豳風月令莫非日用飲食之資生以暢其機則爾雅山經亦 以取之而不得盡用之不至於竭者道在生馬而已矣生以溥其 則 無以見天之顯諸仁即無以見天之藏諸用乃周

物不過各效其能馬耳天何言哉

情意之殷勤有非奔走風塵者之所能逆料也告子路之拱立所 誠於止宿者即所食與見可記馬夫丈人止宿敬子路也觀於雜 亦庶幾攜手同歸以永今夕也衣冠儀狀之奇早動旁觀之物色 與所接者為何如人乎乃不謂無端相值偏得安其道路之身而 有投宿之方而一夕之海留無非逆旅又何論所進者為何如食 泰為食二子出見豈非因拱立之所感耶且吾黨馳驅列國當处 過客之行蹤况爾時日暮途長木上假館於何地則正容以相向 以致敬於大人也大人其将何以處子路哉車馬往來之處誰憐 止子路宿殺雞為秦而食之見其二子馬

簋之享割以以方夫志士開聲起舞念每切於 医時而此日執之 有晉接之文馬則見其殺雞矣縱無五鼎之京物維其古差等二 於將即以供召頭也固非特山有野較之雜陳也已則見其為泰 夫儒者受福王明情本殷於得禄而此日偶承其之聊以充枵腹 在境未上其夜也盖止子路宿云夫止宿必有款治之禮馬亦必 模未追委擊侍長者之几杖深願執鞭夫當年自米承敬誠自輸 矣家無三百之多困未堪以持贈歲有十千之取釜何患乎生塵 特顧此烟荒草蔓何堪飲叙於田問則掃桐以延賓豈遂謂結慮 也固不必明深嘉疏之備具也已則且見其二子馬仰有道之規

辭此夕之盤桓當自幸洋水相逢儼如舊識也鮮有庖厨之給座 羇旅之為黃方思托足乃不期而遇其情倍切於班判既不患息 無賓客之華此固子路於止宿之後所應為記憶者矣持日有客 右趨承用慰征途之寂寞並非以棲遲足樂傲彼行人也門無車 肩之無地復何虞果腹之無資則進二子以晤對而從客笑語何 馬之喧室有燻篪之雅此固丈人於止宿之前所預為熟計者矣 容也已蓋田家之况味本自無多况不速而來其勢更難於備物 既不發無珍以示敬何敢恃一飯以市恩則命二子以勘餐而左 於鞠育而此日得瞻其概庶無杰孝慈也固不特兄先弟後之雅

路何能忘情於夫子哉 宿宿有客信信以大人樂數展夕當又有白駒維繁之思馬而子

子貢曰文武之道

學以示朝而推其所自曰子欲問仲尼之學亦知仲尼固憲章文 最而本鮮照之學問發之為典軍天下所以共仰照臨也會奉帥 武者乎沛仁思於西土關雖麟趾實開王化之基文之德可勝言 斷不容日智馬而忘其本矣而况大聖人志切從周其淵源无不 可沒乎吾黨所以遠溯夫有周開國時也告子貢欲舉仲尼之所 之為學必有所依據而五德之運貴於當王則先王之法言法行 賢者欲明聖學之所由來而過思周道馬蓋學以求道而道莫備 於文武子貢所以欲明仲尼之學而必推本於文武也與且大人

於龍影協下兵可觀而熟高牧野君可格而學選件書又况太顛 武起而集大成一代之規模與然大備馬是蓋聚千百載之祖功 厚矣念自有部即室粒我烝民繼之以鄰棒降原親于京而建邑 於孟津歸馬放牛始啓與王之運武之功可勝紀哉而以大定之 宗德以有此道也夫豈抱慚於缺暑哉事不經數聖人之参酌則 都執于牢而昭饗祀追至太王王季又皆世有令緒克紹前熟文 於其道矣事不經千百載之講求則不備我文武之仰承精累者 才能著之為事業後世所以咸欽照異也我思文武我不禁穆然 不精我文武之左右營裹者多矣無論分陝宣献成成不怠即觀

績以咨岳牧舉凡朝野之成規何莫非熟華之席處此其道不已 於越馬迄今日風嚴雖渺而追維極軌猶神往於作豐作鍋之初 然至精馬是蓋因數聖人之集益廣思以有此道也夫豈致疑于 問天各能挾其奇才以成偉績文武與而收奉策一朝之制度粹 後光舉凡紀綱之整肅何莫非子似之經告其道不已卓絕一時 言禮線夫夏殷則道莫盛於禹湯試思治化歸於忠質賞罰别其 照耀千古子不知堯舜開其先文與武引而伸之道愈見其光輝 駁雜哉刑書斷自唐虞則道莫隆於堯舜武思授時以命義和庶 乎不知禹湯建其極文與武修而明之道尤見其斟酌盡善馬之

古今而不變者無問於上年上世觀於道猶未墜而恍然於夫子 烈道之統 之學所由來矣 今日政跡匪遙而緬想宏飲每志滿於不顯不承之緒盖耿光大 巨細而不遺者本無于作君作師而餘韻流風道之垂

發而皆中節

不能自己者也情以有所感而始生情之所感有時而忽喜有時 能率性以用情而情之所至無或此緣馬已如喜怒哀樂之未發 節也發而皆中不可見用情之正乎且夫人熟無情而善用其情 謂之中吾更驗之於所發馬機以有所觸而必動機之所觸無端 而忽然有時而忽哀有時而忽樂順乎情以發之有不及自知者 而包喜無端而忽怒無端而忽東端而忽樂隨乎機以發之有 者卒鮮蓋情原於性情之感而遂通者即性之寂然不動者也尚 更即所發以觀情可驗諸得其正者馬夫至難中者喜怒哀樂之

法乎周旋則中規折旋則中起抵率其步趨之常而進退抑楊皆 節何如怒之節何如哀與樂之節何如而妄異其必中馬不能也 哀樂之所發將揣度於既發之後何者為喜之節何者為怒之節 每視乎其境此人之節非彼人之節必欲從而效之無論盡達其 固之素而志體正直皆不失調馬則喜怒哀樂之發亦如是矣節 無失儀馬則喜怒哀樂之發亦若是矣將逆計於欲發之時喜之 何者為哀與樂之節而勉强以求中馬不能也不見夫行者之有 不見夫射者之有的子或以米賴為節或以米繁為節抵循其審 也今夫事莫不有一定之節而能相準以赴馬則中矣試觀喜怒

皆中可不謂之和哉 其時之所宜而不為情亦不任情則悉協喜怒哀樂之常經而並 樂有節而清濁高下無所不踏吾人喜怒哀樂亦自有節馬發而 行不悖寧尚有或熟其天者哉蓋禮有節而隆殺質文無所不稱 泥之無論無一能中也即或有所中馬亦偶然倖合耳但使各視 稍拂乎性者哉節每因乎其時今日之節非明日之節以欲拘而 不及情亦無過情則廢舉喜怒哀樂之一端而適如其量寧尚有 節也即或近於節馬亦實不相稱矣但使各就其境之所處而無 於能知味也

必拘墟于一得審爾則以固人所易知也而鮮能者何故也一限 在飲食之中隨所飲而有味馬隨所食而有味馬依類可推并不 處子局中者不啻出子局外馬則不得謂非缺於别白矣如人莫 有飲之味馬食有食之味馬當前即是原無俟索解于旁觀味即 不飲食而顧可徒飲徒食哉當亦求其味也味不在飲食之外飲 其端倪者固難望之尋常為類問也若乃日用之常無煩探索而 知者鮮馬豈非失於不察乎今夫事之必待識微見遠而後能悉 以本無難知也而不察者多失之矣夫味飲食所必有者也而能

蓋亦因醉飽之餘而能者斯鮮矣一迫于飢渴之際而不暇品當 所共珍之味而麾而速之以為不可適口者豈其味之難于知乎 馬而終味然也則居左居右處內處外之并陳亦惟有式飲式食 以任斯人之自為領取而無如醉飽者之絕不領取也且有以人 于醉飽之餘而無心辨別夫以味之至無定也原不過各獻其長 無如飢渴者之俱若旨甘也且有以人所共棄之味而略而爱之 鹹之錯置亦徒有以飲以食而已矣何知馬今将執以語衆曰味 以為不可復得者宣其味之不易知乎盖亦因飢渴之際而能者 之精者乃爾味之粗者乃爾人未有不以為吾亦能知者及日飲 不以為吾所素知者及親當馬而轉先然也則春酸夏苦秋辛久 以味之甚不一也亦安望悉投所好以博斯人之目為吉甘而 鮮矣今将舉以告人口味之美者如是味之惡者如是人未有

而已矣何知馬道之所以不明不行者非猶是數

修之尊之親之為政者其可忽乎嘗思為政之君子有所以立天 問未當少解於始終執競之精神不敢偷安於是夕蓋動于脩也 處於仁而仁之大者所以先也自古聖王出治而檢身若不及而 天地之為生祖宗之啓佑身之所係者重矣文武當日解熙之學 經重脩身而賢與親俱不可忽也蓋身為主賢與親以次而推也 迨至我先公充此心以著碩膚兢兢馬因敢失墜臣願君以身為 不敢慢之心與不忍簿之心有施之各當者馬經之所重者身也 下國家之標準者身而已矣身處於義而義之大者所當務也身 脩身也尊賢也親親也

車之載勤求方切訪範何解下問之勞盖致其尊也迨至我先公 得此意而宏吐握殷殷然獨察典無臣願君以賢為朝夕馮翼之 學校之薰陶賢之所賴者重矣文武當日夢寐相通上獵而有後 資毋隣于簡慢馬耳賢之所次者親也支派之同源本根之與此 親之所關者切矣文武當日兄弟是睦有小念而不廢懿親封建 頻加立宗盟而不先異姓蓋盡其親也迨至我先公體此情而戒 不施諄諄然特示惠慈臣願君以親為國家休戚之同冊失于凉 野治安之本母怠于斜繩馬耳身之所次者賢也山川之靈秀

賢者莫能勝也則離此弘而升庸庶幾得展其經綸之大告先王 時蓋惟得非常之人而後有可乗之時人與時相值而分飲念以 待天下士所望乎治具畢張也固不可以不得人尤不可以不乗 班爵有經而職乃設馬非能者不足稱也則拔茅如而任使庶幾 相從者莫不孜孜于襄贊馬斷無容尚安于旦夕也贵德尊士於 之所重賴也明其政刑可不及此問暇時即且夫朝廷設爵禄以 何徵之亦徵之賢者能者而已肯先王建官有制而位乃備馬非 位與職皆得其人而政刑因之不紊也夫賢能皆有德之士國家 賢者在位能者在職國家問暇及是時明其政刑

家豈非問暇時哉天地祖宗之所點相而有是時四境 濟同朝如親中天之景運師師共列何殊太和之昌期起視其國 其政不誠推行盡利乎而賢者能者慕謨献于堯舜固亦有年奉 深宫之宵肝山川社稷之所式憑而有是時百官交贊一新立國 默收其建監之奇令觀于其位賢者在馬觀于其職能者在馬濟 也明其政刑庶幾不虚此問服時哉吾想其時無號官亦無同進 無所適從矣試思充幹之為君授時以命義和庶績以咨岳牧此 之規模及是時也可不汲汲馬以政刑為務哉蓋政不明則人將 馭富馭貴賢能願効其忠有治法復有治人作福作威政刑悉本 士協于中而黎庶編德期于無而仁厚為心此其刑不已斟酌盡 而措之政皆善政也刑不明則人皆雅其凶害矣試思車陶之為 善乎而在位在職奉法律于星陶固亦有素引而伸之刑為祥刑 無處足慰

于德大國有不畏馬者子

貨賄商買之事居一馬顧或不定其地則求售者多跋涉之勞待 由起也今夫為市者知日用之所需甚繁也一手一足之所為不 用者苦取攜之遠不幾率天下而路乎此神農日中為市之法所 餘地子若此者安得不思古矣古者聖王以九職任萬民而阜通 民心樣茂但使利源不竭而爭訟悉平生其時者何當不寬然有 之所未及料而不能預為之防者非前人之疎略也世運敦麗則 過設有司以治之不可見古之立法與且夫天下事有前人意計 原立市之初但防其爭訟而已夫以有易無市之所由設也第不 古之為市者以其所有易其所無者有司者治之耳

有争心也道在有以治之治之如何平其肆展其成奠其贾而又 其之虚而往實而歸一任斯民之予取予求而已矣雖然懼民之 民聚天下之貨妙其術于交易馬即如未相機鋤之具農人賴馬 能過及也何者為所有何者為所無大抵皆然于是乎致天下之 以果米易之管笞鉤釜之器紅女賴馬以布帛易之天下之侍農 而食待緣而衣者不皆得所求哉然則有者不覺其多無者不形 珠玉成器不粥于市他若飲食衣服犧牲或器之属悉準諸此又 嚴夫偽師之禁馬主壁金章不粥于市命服命車不粥于市錦文 何論不中度不中量不中数不中伐者即司其事者或于思次或

奇技淫巧也則無論朝市夕市熙攘往來寧有誅求之患乎而惜 乎其風之已古也 勤于職業馬胥師實師宣其禁令馬有犯禁者舉而罰之所以懲 職利者使阜害者使亡靡者使微而亡者使有想其時質人歷人 于介次皆有治之責者也古之為市固如此間當請周禮司市之 有為神農之言者

中為市致天下之民聚天下之貨使之交易而退各得其所後之 神農氏之作也断木為相揉木為未未輕之利以敬天下而又日 人無其樂而利其利往往既就與氣想見其為人要何當于前聖 之人欲亂其所為遂自異其所為如有為神農之言者是巴吾思 大賢以相助方将舉二帝三王之良法次第措施之而異端曲學 問為國則志切於振興問井地則情殷於潤澤區區五十里問得 可考也乃有為之者豈非欲籍以惑人哉今夫文公以禮聘孟子 欲壞井田之法者託古聖以欺世馬蓋神農已成上古其言多不

其原言之而得其指歸亦不過庸行庸言之事偶一此緣反招指 成書則其事何莫非可言者然而當世之好修稽古者久已點會 摘之紛乗豈非自形孤陋乎故官禮雖為後世之所稱寧可置而 之者治法莫詳于官禮自朝廷以及問卷無不取而録之以輯為 後聖之中分門别户獨尊其敬以自成一家之言乎奈之何有為 知其意言之而探其義蘊亦不過習聞習見之端偶有差池即致 為極軌則其端何一非可言者然而儒生之好學深思者早已心 勿論也道統其備于詩書由刪定以示典章誰不講而明之以奉 學士大夫之記載無傳馬其荒遠為何如也荒遠者人不能辨則 為也上可以衛人君之聽下可以驚士庶之心有非吾常能料 不妨以其所有者而敷行之即不妨以其所無者而增飾之此一 非荒遠者不足以惑人神農之著作列于三墳而其時六書未備 為也直以王猷為淺近并以儒術為迁疎有非常人所能計及者 刺非之叢集豈非自取恥辱乎故詩書雖為儒者之所尚概可於 不敢輕則不妨端其意而擬議之即不妨藉其名而震驚之此 奉聖遙與俎豆馨香之美報無窮馬其尊崇為何如也尊崇者人 而不宣也非尊崇者不可以動衆神農之功德獨于萬方而其後

及者此為神農言者之本心也熟為之則許行是

詩夫車攻何為而作也皆宣王會諸侯於東都而修一歲三田之 禮於是乎修車馬備器械或僕之傷七騙成駕干城之将五或 與盖大司徒以鄉三物教萬民莫不身通夫六藝與其選者不将 流連篇什而恍然有可取以為當前之印證者矣試為誦車攻之 也觀車攻之詩不可見獲不由於說遇乎且夫人之執藝不限 觀詩之詠田獵者知獲不由於說遇也夫馳也舍矢也各有其長 不精該其各於他人也蓋情雖 一端要皆可即 詩云不失其馳舍矢 一端以自見斷無容存一旁貸之思而以 如 切於同乘而業自各有專長問 操術

路大獸公之小禽私之固無有御非其正以干司馬之誅者亦無 與馬謀 悠者命之楊耶蕭蕭者馬之鳴耶囂囂者徒之選耶駕輕車就熟 無憂泛 征當日之王就允塞即領禽有制亦可明示於後人我想其時悠 三當舍而舍不必代為之執鞭獲寧愧乎死之五此以見北伐南 即為兩美之壁合乎當馳而馳不必代為之抽失禮自協乎驅之 莫不並呈其絕技是蓋有相得而彰者馬馳不驚塵而一弛一張 詩言之擇肉而後發先中而命處一若張弓而往原自有利執可 馬逸不止也夫以舍矢之甚難也或持而審或持而固建施設在 憂街橛矣又何暇瞻彼周行而從容以相協乎乃自詩言之進則 占者而何患邑人不誠也是蓋有各奏其能者馬水曲交衢傳為 之際夫固惟恐失禽矣第保無惑於流示而志體之或垂乎乃自 無取乎滿之爱此以見青我被撲先王之遗澤孔長即講武有經 典則参連襄尺奉為規模豈其媚習於平時而不能嘗試於一旦 不驚既調既攸大都巧力無優者與詩不云乎不失其勉舍矢如 乎不 夫以馳之非易也或賜而左或賜而右長林豐草之間方且 必選高材於其野自無取乎鞭之長不必競鮮味於獸人自 駕矢不虚發而如組如舞亦樂實歸豈非一長之可展而 退則與人謀一若整轡而前亦自有範圍不過者而何虚

爾時之從事於田獵者亦皆君子之徒也 有弓換矢鉤而射不能中中不能入者故其卒童曰允矣君子意

其妾之聞所告也口實之求何嫌饕發辱乃更甚於嗟來則良人 獨殿於何察則良人之所恃以為養足者固已日見而知之矣想 為妻妾弘治者乎想其妻之施而從也道途之景何足徘徊情固 之所賴以常養足者亦巴耳聞而知之矣而良人身在東郭之鄉 妾所欺其瞷其泣豈良人之所及料乎且夫天下之巧於欺人者 不昧者懸度夫婦人女子之心此亦良足既也不見夫餐酒肉而 大抵皆拙於料人者也乃若閨門之内機變忽生而不能以昭然 為妻妾所欺良人固不及料也夫良人以富貴欺妻妾而轉為妻 而良人未之知也

妻妾之心甚智而良人甚愚也天下最難防者妻妾之窥何氣質 最易測者妻妾之性情閨房客邇而最夕與居則其所懷疑而欲 窮偶效羡夫之乞抑然悉斂其於情乃施施從外來騎其妻妾人 傷庶幾得藏其故態使其早知妻妾之相泣則或籍口於豪傑途 憲者矣使其早知妻之曳從則將混亦於侯門食客即同濫等之 桑嘉 奚取思夫餘事心在播間之祭不追計及他端蓋未之知也天下 之無良何至此與求富貴利達者可以鑒矣 見耳而謂能知其妻妾之號泣於庭此又鼓腹而嬉之際所未為 妾之所既往不各者而竟不及防也是妻妾之計甚密而良人甚 胸者或微露於從容笑語之而遂逆料夫出必相從歸必相告 旦盡改其所為當亦妻與妾之所無可如何者而竟莫能測也是 之不相容其妾或妾之不相得於妻楊木建下之仁固難期於復 陳也盖良人之能知其妻者或無叔栗以充飢或無衣褐以卒歲 固啓户而出之時所未及計者矣抑良人之能知其妻妾者或妻 下而尚早計夫見而以泣立而以弘一旦自白其所為或亦妻與 北門交詢之風固早信其不免耳而謂能知其妻之睨視於後 而順從為正則其所熟壽而待明者或深藏於平昔但随之

始舍之圉圉馬少則洋洋馬攸然而逝子產曰得其所我得 其所哉

情見乎詞者矣如校人之反命於子產蓋其微窺子産使畜之意 莫不惡死而爱生而當死而復生之時則生機之由漸而暢不必 必欲得其所而後快則將何以動子產之聽哉今夫魚之與水 相 愛物為懷者能曲為擬之即在愛物為懷所亦樂為聞之有不覺 狀魚得所之形而聽者不覺神往矣夫圉圉洋洋依然而逝魚之 得其所固如是也子產所為神往于池上云且萬物各有其性性

忘也無所謂圉圉也無所謂洋洋也無所謂攸然而逝也蓋其習

岩 洋也即不能攸然而逝也蓋其因於贯柳亦自有無可奈何安之 於依滿原若有自為無患與人無争之象特非所論于下入于水 意中之魚夫固圍图者矣夫固洋洋者矣夫固依然而逝者矣當 者此不足以告子產魚之為人所厄也即不能圉圉也即不能洋 人之所以告子產者固已熟等於未烹之先摩楊於既烹之後 此 然魚死于校人之手而生于校人之口校人非魚 不得其所者不在池而在魚及開校人言而 之餘未免易餒雖有游泳之所亦難望其即生則其隱憂夫魚之 開校人言而 抑其與魚 亦難保其必生則其點慮夫無之不得其所者不在魚而在池 大壑謂早使之得所也第恐沼沚之隘 是者子產聞之而遂放然 得子產之數 命之形特非所論于復入于水者又不足以告子產 又使畜之時所深為期者耳曰得其所哉得其所哉維時子產 言無而聽校人之言者如共見魚之樂矣蓋魚之得其所 日少則洋洋馬魚之將生也有然 日依然而逝魚之既生也 之可活 知池之已足慰魚也此固使畜之時所未及料者耳 心哉其曰始舍之圉圉馬魚之未生而将生也有 而必欲轉之清波謂庶幾其得所也第匹驚餌 神往也想其機魚之將枯而無服 不若江湖 知魚之甚幸有池 而 雖 知 有往來之所 角 而豈知校 之樂校 固

亦反命者所早為逆億者最而校人且退有後言也

從言聽之風前息之為臣也盡職在官有觀變審幾之略于何見 為處人乎則惟晉人之故當其時獻公之為君也任人謀國有計 誠可貴即一攜取問早熟智謀之深遠也如奚為虞人何以不終 思懷壁以越鄉尚恐奸人之竊發授壁於歸國惟邀故主之見憐 之見之于以垂棘之壁與屈產之來物不希世者不足以動人試 者乎此晉人之處周于所以也且夫國家侍有非常之人不恃有 晉有謀臣其所以有可考馬夫壁與乘重幣也况出自垂棘屈產 非常之物雖然有物而自私之則物不足珍有物而善用之則物 晉人以垂棘之壁與屈産之乘

餘 衆試思獻馬于季孫不得入上乘之列歸馬于楊父僅分千乘之 與其置之於中概無所見其長何如置之於外處更可得其力子 此一以也在於續之費人所未及料者矣物非邁種者不能以驚 其藏之於中府無所劾其能何如藏之於外府自足適其用乎則 之資何处以乘為之繼不知人之好有所偏也爱玉者役志于琳 則此一以也當又掌附之校人所不能測者矣或謂主璋本特 即爱馬者潤情于麒麟多方以嘗試之而相輔而行雖為吾國之 而屈產 垂棘之壁則因與尚之纸厄宋之結緑同為希世之珍者矣與 之來則固與鄭之小腳衛之路服並為邁種之良者矣

最 其稱早知中智以下所必贪蓋謀之多城不至同于輕試而愚而 可玩又况加以甘言假道于虞以代號晉人之計行而其不得終 無原也本非終棄之圖何怡無珍之贈重賄 而 不 惜或謂審庶為康侯之錫 何以以壁為之先 以放動 不知人之情 之而物性

高其格于曳裾侯門之外五人非鳴鐘列鼎之人則其無献子之 家者或飾于外而有獻子之家者每結于中未可知也正不必獨 謂數人之所無跡隣 所有論從乎刻求也即如獻子之與五人友以其無獻子之家也 吾是以重有念於此五人者五人特桑户楼樞之士則無獻子之 本有者不可謂之無本無者不可謂之有雖然以衆人之所有而 非有 五人為亦有也非即所無者以反言之乎今夫人心之不可誣也 而以 此 五 為有即所無者反言之也蓋獻子之家有之者衆矣以 人者亦有獻子之家 輕信則何如以其人之所無而謂其人之

馬謂足以驕其妻等禁于鄉里者惟獻子之家也使五人而亦設 亦存一跨耀當時震驚後世之心則考樂中之寤寐念念莫非獻 未可料也又何弗姑抑其品于希崇趨勢者流勢利之誘人也庸 家者或託以表異於草倫而有獻子之家者實不免繁情於方寸 子之家而有之不足為五人異富貴之逼人也豪傑縣為之動心 然有馬謂足以誇耀當時震驚後世者惟獻子之家也使五人而 流每為之生義耳閣獻子之家而殷然有馬目見獻子之家而於 取精莫如獻子之家而艷而有馬用宏莫如獻子之家而收而有 騎其妻琴樂于鄉里之見則几席問之周旋隱隱不忘獻子之

寧肯自失為獻子哉 子後代亦是于嘉許之無憑則不妨以小人之腹而度君子之心 坦然以責口亦有獻子之家誠若此則五人失其為五人而獻子 日有獻子之家者未當無人要不可以聚五人然必謂五人迎絕 妨以世俗之情而誣高人之量貿然以加口亦有獻子之家即今 可以律五人然僅謂五人超出乎當時似近于推崇之太過則不 家而有之不必為五人疑在當時有獻子之家者原不之人諒不 者何足計也備萬物之理而為人尚其不安於少縱亦奚輝悉力 當曠觀天下之人矣東五行之秀而為人苟其念切于預防寧有 舉以相觀也吾何以哀舍其路而弗由放其心而不知求者去蓋 情而流俗所趨習馬不察往往役其神於其細巴甚之中固可約 以不當務之事引之為己任即尋常傷類問亦將謂其不近于人 一端之或放乎顧放未可概論矣若惟是無足重輕之數則瑣瑣 之其所知不已沒哉今夫事有所當務者即有所不當務者如 徒求放之小者所知甚淺矣夫難犬之放放之小者也而人則求 人有雞犬放則 知求之

舊易曰或繁之牛行人之得又曰喪羊于易又曰丧馬勿逐自復 誠以獨泰之屬難保其不失又何論于難大乎然而人知求之矣 膠者本自處于寬閉其為田夫與其為食夫與指指者原不禁其 出入此即偶馬壯往不聞鳴吹之聲或者像而知還無改羽毛之 好勢也乃吾見夫人有難大放者矣其為魯難與其為蜀難與形 凡物相則之美其端必緣于相取則誠重恃乎求也夫求豈冒昧 以從事哉知之深斯求之切試思難日翰音大日美献律以祀典 于求也夫求豈惝怳而無憑哉知之確斯求之專試思難以司最 之所需亦何容漠然置之而人固知求之也求之而得馬以為意 而於雞大露其端也凡物相離之後未嘗不可以相合則誠宜切 中之事求之而不得馬以為意外之虞吾甚幸其以有用之聰明 相求乎顧求未可等視矣若惟是不甚愛惜之物則汲汲者何

将伯之呼吾甚惜其以無窮之智慮而於難大封其識也有放心 求之而必欲得馬固不覺形神之瘁求之而惟恐不得馬或且為 大以守戶縱謂長物之無多亦何妨淡然處之而人獨知求之也 而不知求人奈何自視其心曾不若難大乎

今之為仁者循以一杯水教一車新之火也不熄則謂之水

有水不勝火者則欲勝不仁者其必汲汲于為仁哉非不知日新 籍口於所為之無益豈篤論與仁之勝不仁猶水勝火蓋天下未 量始免求而图獲之虞非然者為之本不盡其力而願望過各遂 之是要而意存襲取輒浮慕以為名較之古儒者之身體力行相 為也非可涉獵以圖功亦非可淺害而輕止必竭其精神不遺餘 不力於為仁者徒籍以塞責而已夫苟力於為仁何患其不勝不 仁也而或謂之不勝馬不可即水火以例觀與且夫人之將有所

權亦不至施而罔效特無如所挹注者甚微欲撲滅者方賦將何 之兆也取乎重易原各取其衆第使一彼一比之客當則量力比 自絕其朋從而欲見來懿之好其可得乎夫坎之濟也由于智離 而恍然于不勝之勢即水火可明驗也理與欲不容並城而居不 以收其效哉欲與理又常畸出而爭不自動其深雪而欲有夜氣 車新之火者乎其不熄也非水之不勝火也然而人得以 或寡或多之未甚則因難見巧亦不至勞而無功特無如懦弱者 之存其果能乎夫潤下則作鹹炎上則作苦書原特著其行第使 力易窮九烈者勢難遏将何以見其功哉不見夫以一杯水飲 之古君子之月将日就相質殊見其差池吾觀于今之為仁者 何啻乎倍後非不知克己之是國而志本無恒軟半塗而即察 有詞矣

也今之為仁者奈何猶是 而火之勢實有所難禦亦無可如何也則方以不勝者自悔徒夢 不勝是更冒昧之見矣而我則不泛言夫物理之常平情以考驗 逆料於未事之前竭魔以從事而水之力實有所不能固無可如 謂天下事未經當試遂預憂其不勝是誠欺人之術矣而我則 何也則欲以不勝者明告天下也謂天下事空言物理遂懸斷其

責以能也明矣天下事心與力之所無可如何者在旁觀當為之 有弟不弟之分若是乎徐行之當兢兢也操几杖以相從固必明 相該雖然能固不可倖居也即不能亦未可妄託也如徐行疾行 于長幼之節矣若惟是舉足之問縱不克趣以采齊行以肆夏 不能其所能者之少必不敵所不能者之多夫不能者之無庸處 特非所論于徐行也孟子故即徐行以還質之且夫人各有能有 事之無不能者可為人共信馬蓋人所不能之事原難悉数而 夫徐行者豈人所不能哉

何至徑行而直前也戒琴書之勿越固以湖于進退之文矣若惟

夫徐行者原其意所由來實本於至性至情之發而即其事以靜 德色起于擾鋤攘奪形于態豆今日之人情亦可概見而欲其修 按亦不過智聞智見之常顧或謂行之徐有未可望于今之人者 是步武之際既不若二節以走一節以趨亦何妨少安而毋躁也 豈其然哉今將進別聲被色之人而縣為語之曰爾無犯尊爾 子弟之職循循然亦步亦趨馬難矣則遂致疑于人所不能也而 為人舉凡分內之事皆當自勉于能馬而况乎周旋出入哉如謂 犯齒則或退然于有所不能者而要非所論于徐行也夫既目之 端行願雪并行起優獨不能俟長者之須史馬則必非別聲被色

未追而徐行則不必有絕類之奇才白能不流于壯往獨奈何其 必有非常之卓識始能相待以從容人所不能者或限于力之所 不為也哉 謂父齒隨行兄齒雁行獨不能讓長者之先我馬則必非類聚奉 分之人而後可蓋人所不能者或窮于心之所未達而徐行則不 之為人即凡艱鉅之任猶將共望其能馬而况乎趨跪奔走哉 义敬長則或瞿然于有所不能者而要非所論于徐行也夫既 之人而後可今将舉類聚釋分之人而備以責之曰爾必敬老爾

役役于紛華靡麗之中自以為惟我獨有也則即順其情之所欲 樂特在彼之所恃以為巍巍者耳以彼禮義之防悶視為末節日 藐之也彼之所為孟子豈屑為之哉且夫人志趣之不同也有所 薄大人之所為其巍巍者已不足恃矣夫不曰大人而曰彼是即 而舉以予之日在彼者以彼師保之教訓置若周聞日告告於汪 亦僅傳庸流之艷羨而已我何以得志弗為哉誠以居食游獵之 引而去乎蓋當貴浮雲之念久已自信於平時則雖多方以相誘 必為之事即有所不為之事方寸中之定見豈外至之顯禁所能 在彼者皆我所不為也

之所信 當亦人所共信為不然也則彼雖據以相嚇豈能動修士之本心 战令將據理以告彼日孰者不可為孰者不可為就者不可為彼 為之不得而旁觀相思乎夫我不能勸彼之不為而 就事以告彼曰若者不必為若者不必為若者不必為彼必謂 傲我哉益分而言之則弗為也統而言之則皆我所不為也今将 逸驕客之內自以為他人莫及也則即楊其心之所顧而併以奉 之曰在彼者然則彼之所恃以為巍巍者豈有他哉而謂遂足以 必謂我之所幼而學者更無他端而奈何中廢也且又安知不致 而好者惟此數事而奈何舍旃也且又安知不致疑于欲 顧以身當試

馬 所為如此其尊禁也遂不覺有仰企之意一若倘能為之樂此 以相遭我固有古之制在也何畏彼哉 已是而我則非其人也所以取精用宏人每視為快心而我則莫 之所為如此其赫奕也遂不覺有向慕之心一若的得為之于願 身效无此固我所自計為不暇也則彼雖挾以相驚何足 之一的哉蓋天下惟食貧居賤之人身居窮卷抑鬱無即而見彼 議于欲為之不能而 而我則非其人也所以高爵厚禄人每視為盛事而我則淡馬 而不顧天下惟希察附勢之輩日侍權門奔走惟謹而見彼之 即洩所憾乎夫我不能禁彼之不為而顧 邀純儒

其是者而已矣何以似為而鄉愿曰否否美名可以俸邀也立品 其所有而欲假借以成名則無以逃指摘之紛乗即無以慰神明 無非無刺同流俗合行世已哉蓋恃乎有所似也夫天下事亦務 欺愚百姓之耳目當其統盗虚聲方且謂計之甚得也已則豈特 可以縁飾也吾想其人居心本無忠信之誠而深情厚貌宛若為 之内疚乃若立心制行吾儒自懋其婚脩而有人馬襲而取之以 也乃竊其似者以欺眾陽然者有不自以為是者乎且夫事之非 居與行各有所似欺人者轉而自欺馬甚矣忠信應潔之自有真 居之似忠信行之似康潔衆皆忧之自以為是

夫草分類聚之中而縣目之為東固非識微見遠之人也平日父 衙而無欺行事亦無廉潔之操而好名能讓宛若清介而有執雖 老傳聞輕以忠信康潔為美德一旦見有似者遂不禁交口稱之 然不可欺者人心也吾屬處其似之不足恃矣然而衆皆悅之矣 人之為其所惑也固無足怪設使其清夜自思果是即否即今夫 敢自謂嚴身之固也及今日為之而不見責於人明日為之而更 曰是忠信也是廉潔也盖身不登儒雅之堂耳不聞詩書之訓泉 人之欺世而盗名者其初未嘗不四顧榜往惟恐他人之笑侮未 見稱於人日復一日并不覺其所為之皆竊取也不特無海過之

為其似者以取院於人快心於已試以堯舜之道律之謂其可入 能之乎其有不自以為是者乎暖乎忠信本也廉潔操也縱使能 堅衆人之院且必盡改其前此之所居所行而後可也試思鄉愿 抑且增盈滿之念於斯時也的抑然自下退然自疑則既無以 當不同哉魯為東禮之國先王之遺澤猶存以視夫蟋蟀山樞未 言所可等量而齊觀也雖然未經筆削以前則僅足供考信於宗 魯史未足以繼詩其事與文有可考馬夫春秋非魯之所得私也魯之春秋一也其事則齊桓晉文其文則史每行題 第日魯之春秋則何異來與檮杌乎進觀其事其文可知其大 以魯之春秋參其問雖或名有不同而其所以輯為成書者亦何 令人索然也已如晉之乗姓之楊机皆所以記其事而著其文 邦不足還大權於天子試為湖其所由來覺故府所藏一展卷而 耳當思春秋一書備載當時之實事固非尋常左右史之記動記

亡哉吾不禁楊然於孔子之言矣 要難比於天保采微之歌詠也則史而已矣此魯之春秋也此其 其文不可以維王迹之哀而繼雅詩之後乎然非所論於魯之春 必 書其名 且 视夫車路藍縷自安於僻陋者其相去 而已矣文不東諸至當則不精而春秋之文何文鄉想當年來聘 嫻 紀 觀見重於鄰國太子受教崇信於他邦紀載非虚奉為考據 登自王朝以及侯封始於隱桓終於定哀二百四十二年其事 夫春秋之作也震貶在 與勸懲則雖比事屬辭未可為一王之憲令平心論之益 内外交推兴致功烈而要 於陶淑者其相去為何如也 也令試即魯之春秋考之事不率乎舊章則不著而春秋之事 無異晉之乗楚之檮杌也然則春秋何盆於迹熄何補於詩 月豈遂為萬世之章程魯 大夫而或書其字外潘 想當時會於葵邱亦漂尊王之志戰於城濮尚多知禮之 一字之間 無當於方叔召虎之經營也 而或 热力 而戴籍之燦陳無 周 書其爵而 進退 公之後先 又何如也 剧 百 且會盟 王之法 公之雅 和 關實罰則 諸侯 处録 化 臣之珥筆 則桓 匪 朝 遙 析

請 凌 之 深 是 聖 候盖當觀 近 乎 憂 羣 力 經 有 漸 則 馬 有 故 而 所 大 後 學之 臻 旂 首 火人 2 學 疎 於 就 為 為 骓 揭 於先王之教 將 美 顯 役 然 道 大 其 學亦 備 其 者 B 林、 道 鄉主 找于 進 志 聖 明 而 アス 斗 學 示 於 何 人類科 示 諸 约 當 人 示 宏 必 所以 務子 通 2 天 紜 玄 2 和 當 **٧**٧ 列 有 下 課 學必 共 萬 髙 道 己 思 其學者至 本 世 其 雜 天 馬 統 原 日 其 見 生 盖 乎 不 學皆 於空 大 學 人 學之 其 矜 而 何 深遠也 一手一 虚 全 無 不 シス 道 亦 盡 大 用 则 自 誦 2 اح 先 大 足之 凡 詩 泛 有 學 覺 於 舞泉 可以 17-學 我 紐 先 成 能 夫 其 2 大口 橹 大 赦 道 子 習 v2 رط 成 有

材 命 身 敢 沈 所 探 馬 上 上 不 偏 願 野 物 VX ጥ 教 2 贖 潛 之 當 廹 從 其 和 而 曲 好 圖 2 2 美 既 2 髙 固 义 務 蘊 學 业 卓 材 不 大 洲 而 ゴカ 人 故 成 者 -40 哉 學 敢 及 明 者 巍 然、 自 徒 不 rh 資 至 材 無 是 大 能 軽 可 昔 態 典 瘁 循 中 2 馬 受 弗 天 有 迨 アス マス 無 者 天 堯 精 於 来 其 者 謀 圖 舜 人 耳 天 地 其 而 行 道 任 非 21 水人 身 授 而 所 参 其 又 رطد 身 為 志 禹 不 而 思 者 當 無 凡 質 馬 2 不 香 世 學 其 夫 湯 而 不 馬也 所 可 既 趣 必 惠 道 此子 2 文 人 而 而 杨 不 地 出 經 間 於 不 以 沂 不 不 字 學馬 實 於 武 相 原 大 敢 聖 可 通 赴 挟 所 2 道 他 2 綜 洽 如 事 幾 試 對 亦 持 可 安 是 值 為 岐 非 Jb\_ 乎 而 使 者 がか あ 火火 馬 非 ريلا 2 火人 學之 明 君 不 不 ゴカ 持 學 事 之 報 澈 反 不 耳 己 皋 盡 學 德 不 覆 會 學 所 脩 天 廹 矢口 而 變樣 道 新 要 粉 子 也上 先 無 求 者 地 不 游 アス 馬 民 學馬 本 於 道 而 循 所 詳 息 王 無 寓 2 及 あ 至 旁 淺 契 也 弗 變 待 2 不 馬 於 可 不 奪 止 伊 吾 甞 於 而 所 效 備 可 道 ۲۸ 而 善 學 而 而 v2 밁 廟 以人 不 地 速 者 追 不 强 插 以入 全 貌 學 東 嗜 塞 2 2 至 其 論 敢 而 亦 為 課 遲 中 諸 責 馬 為 學 者 於 廢 者 能 成 其 不 回 不 母 道 而 4 臣 者 第 織 新 學 至 屈 以入 自 さつ 而 面 忽 憲 無 之 此 档 萬 悉 其 試 者 也 不 於 老 於 2

婦 者 妻 君 壓 君 共 而 家 Pg 业 謂 配 有 君 道 被 各 必 文 邦 敝 不 正 於 王 正 正 夫 君 色事宗廟 可 身 其 南 其 人 而 之妻 無 國 國 為 济 稱 稱 勢 内 而 方 君 稱 謹 諸 昌 原 伯 月か 於 黑 稱 不 净 當 禮 夫 又 之 社 ide i 邦 稷 固 考 剩 得 頋 业 日 曰 合二姓 家 夫 图 有 雅 聖 夫 名 君 可 \_\_ 女 而 禮 人 17-為 篇 夫 取 始 ・女レス 思 君 之 夫 萬 氏 義 则 於 人 異 好 人 目 謹 世 樂 邦 YX 耳以 72 之 法 為 稱 A 夫 而 人 繼 辭 者 之 夫 婦 稱 不 司 先 馬 日 淫 酉巴 我 4. 則 之 聖 請 童 哀 亦 今 故 周 邦 之後 夫 君 邦 曰 而 王 之 君 之 邦 化 人 不 君 順 不 冕 稱 Ł 之 傷 2 由 夫 可 而 2 女 所 隆 夫 文 軽 a 明 五 親 與 尊 夫 始 王 視 寡 者 婦 該 其 P 於

褻 池 稱 教 而 禮 44 無 稱 自 之 君 又 娶 乎 重 不 屬 後 2 惟 程 不 君 重 何 母 固 成 稱 於 乎 重 桃 之 凝 可 酹 弟 見 稱 大 我 無 在 稱 為 辞 其 不 李 鄰 間 亢 采 春 侠 邦 頼 来 始 於 雪 2 孝 妻 標 敢 之 封 每 宁 繁 若 入 地 朝 天 子貴 マス 日 準 丁 粮 自 惠 乎 馬 初 遷 修 夫 妹 赦 錦 是 慰 24 P 娶 而 居 鼓 耳 业 則 豆 特 乎 业 池 不 人 薦 馬 同 贵 子 於 等於 於 其 2 以 豈 馨 石 之 酒 15 仰 神 邦 雏 尊 同 有 近 商 其 一公台 佩 漿 核 婦 母 僅 於 哥 常 香 君 生 蔽 自 必 稱 其 通 儀 偕 2 受 也 知 2 尊 いん 2 人 ጉ 而 為 桓 之 君 問 行 子 職 老 妻 2 雞 號 無 然 于 鑑介 アス 邦 各 者 邦 日 岩 尊 到 惟 鳴 菜 邦 負 而 相 爵 家 不 ハス F 得 尊 君 夫 襲 V2. 恐 媛 成 典 自 夫 之 方 啟 内 娶 其 2 夫 1 尊 警追 稱 隕 機 亦 黼 馬 君 妾 A 士 一女 邦 於 宜 人 君 諸 誇 等 君 越 其 黻 而 自 妻 紬 亭 我 使 アス 而 中夕口 果 者尊 懿 柔 美 適 アス 内 あ 妆 食 上 外 其 鲁 此 臣 亦 邦 事 見 船 行 之 JE. 順 72 之 凌 莫 之 他 宗 有 亦 羞 葛 亦 夫 於 詞 其 其 2 議 公 2 不 固 辭 人 君 22 賢 不 人 實 日 施 升 分 誣 早 典 漸 交 夫 愚 O 君 也 7 而 1 無 妃 被 恃 惟 历 而 文 其 人 相 類 維 先 夏 药 重 有 奉 失 2 定 稱 アイ 姜 稱 後 於 之 推 被 JE. 曰 Jb. 君 斗 而 城 其 2 在 理 於 宗 必 戴 稱 異 其 地 周 烟 夫 譙 夫 媽 彌 名 O رطد 近 婦 為 馬 雖 並 稱 邦 公 经 夫 人 要 之 人 依 形 非 稱 命 邦 則 她 武 不 人 而 雅 自 陰 其 巷 心 於 君 道 2 視。 尉 鄭 公

不 李 人 بطر 淋 英 亦 2 不 譏 凛 可 故 状 八 為 春 崇 邦 秋 奉 書 君 馬 鑒 僑 列 失 文口 随 アス 君 夫 稱 人 為 婦 響 姜 應 至 杨 自 名 齊 非 合 謬 其 假 族 自 所 無 アス 慮

尊

夫

臣

民

彼 秦 無 答 真 誣 夫 志 者 求 曲 孟 而 血 マス 應義 證 教 而 地 子 力口 侃 公 豈 其 2 2}-都 不 侃 之 義 足 誠 教 義 シス 子 及 外 アス 答 pg 外 2 不能 見引 人 者 答 服 2 詰 諸 我 日 2 孟 説 弟 答 者 非 曲 孟 問 季子 窮 公 子 為 鄉子 由 子 居 办 於其 都 所 亦 共 相 之心 缥 子 可 惟 調題科 詰 \_\_\_ 涿 將 及 火火 顔 D. 非 使 派 字 不 压 何 有 明 弟 明 辦 答 時 中山 其 於 始 訓 孟 答 シス 漠 為 理 順 答 於 季 之 秋、 不 地 其 吾 哉 子 置 甚 君 能 義 使 師 チ 答 マス 2 矣 外之見 بالد 必 所 不 公 回 固 \_直, 故 固 答 不 都 可 秉 答 者 子 介 在 共 而唯 其 2 正 此 2 在 諒 見 嫉 義 答 其 馬 所 唯 郛 義 深 人 外 長 耳 シス 在 自 於

吾 ·夫 且 者 V2 答 放 其 明 VZ 直 答 悖 石 通 而 亦 of 夫 其 見 黨 百三 情 堅 馬 度 回 者 有 又 兄 成 於 可 ph 答 孟 是 誠 於 站 可 彼 稠 之 7 不 耳 並 形 行 رطر 不 厚 李 實 言 亦 者 不 致 夫 能 丧 盖 立 時 無 又 也 然 皆 得 溥 子 何 將 其 即 飾 外来幸獲 廣 2 答 者 此 不 不 即 難 常 不 己 區 之 先 於 其 介 目 而 不 न 然 レス 行 客 是 信 聲 答 見 1 使 乎 别 能 答 韵 伯 رطر 即 吾 堅 虚 鄉 有 夫 音 **レス** な 吾 於 其 兄 網 火之 乃 伯 敬 人 笑 都 創 BP 却 构 分 屷 敬 仙 其 2 例 鄉 公 兄 2 敌 2 狼 2 欲 子 答 业 2 剛 牵 兄 鄉 使 通 人 不 都 答 習 兄 親 بالد 者 於 於 制 シス 吾 鄉 於 2 - 独 子 人 而 轉 是 明 之 自 至 復 杨 何 疏 2 敬 伯 而 人 不 於 能 答 從 平 教 號 性 可 在 而 2 答 不 杆 兄 女煎 屈 理 答 公 而 吾 答 為 15 北 所 アス 前 行 格 而 小 鄉 於 能 VX 長 亦 反 出 而 12 儒 恭 VX 更 بط 则 答 和 人 神 冶 部 辨 覆 專 察 諧 者 彼 者 遂 轉 啊 進 不 之 兄 湖河 然 **V**ノ、 調 徒 具 教 2 ひく U 皆 人 ぶ 感 行 間 则 鄉 2 \_\_\_ 形 是 盖 悉 早 陳 将 不 文 者 覺 當 放 於 豈 解 也」 则 人 準 是 茫 2 調 夫 必 24 本 肤 自 形 方 致 敬 2 謂 不 之 幣 开 深 作 然 於 而 不 長 右 有 自 疑 欲 先 而 吓 苦 粉 周 無 帛 責 偽 求 不 2\_ 1/ 两 梅 於 答 酌 故 不 東 是 12 丽 之 マス 2 永 自 此 長 首 前 吾 哉 能 啊 而 順 長 端 而 將 為 筐 六口 राम् 神 長 由 西 E 於 有 直 不 馬 答 滴 较 起 於 而 礽 何 V. レス 2 2 向 能 不 鄉 邢 長 於 云 自 是 可 告 太 内 听 被 能 办

孟

子

固

知孟

子之文

有

以答

也而公都子於是理愈

明

而

詢

亦

達

樸 失 性 吾 不 生 分 聖 其平 情 不 觀 能 前 乃 人 刷 丽 於 人未 并 不 即 古 不 調疾 作 發 唉 者 今 业 疾 偽 共底 而 優 心 而 77 民 之端 不 獨 亡之 絀 論 有 禁榜 也 於 2 優 世 شر 摘 大 而 縣 疾 沒 夫 獮 氣 醇 73 今 独、 殊 人 子 深 有 質 波 未 所 今 也或 於 者 善 之班 歷之 古 為 昔 心 I. 敢 之感 矣 衢 望 是之亡 不 子 任 虞 古 公嘉言 絀 古 其 者 夏 人 馬 而 興 弗廖 いス 谷 高 論 嘆 也 夫 共 尚 有号 周 既 懿 典 世 謂之疾 數豈難終無 見 敦 武者 而 者 今 行 不 龐 夫 不 為 塘 題科 旁 咸 競上 民 ज 難 易 秋 非民 女口 受 能 险 東桑 古 天 下 石 順 陽 者 可青者 千 地 所 於更僕 寒暑 世 之 2 宜 百 好 風 年 中 有 之 淳 屯 而 問 رطد VZ

哉 其 岩 樂 難 站 乎 典 矣 2 رطر 約 2 之 回 鄉 後 於 制 默、 禮 易 欲 增 草 任 計 夫 可 先 簿 而 何 型 塵 惟 為 民 隱 美 後 沈 化 有 降 今 遊 VX 典 而 乃 رطد 2 聖 之 草 来 然、 道 是 善 留 潛 = 格 凛 夫 与 於 律 رطد 馬 堂 其 轉 矩 桑 薄 具 之 剛 王 至 野 無 而 少人 人 以入 克 未 選 蕤 遂 香 共 志 求 缺 方 在 答 君 生 待 沾 不 易 樂 子 質 得 之 引 髙 ひよ <u>r</u>, 陷 沐 乃 地 亦 洁 無 無 是 操 箴 盡 遍. 衡 夫 馬 疾 甄 為 明 2 殊 偏 レス 同 冲 手口 為 柔 變 借 降 覺 舍 那 又 陶 2 戒 <u>de</u> 漈、 偏 44 即 京 樂 其 立 民 北 兢 其 宇 者 克 来 格 願 而 古 不 和 華 人 3 尚 精 兢 見 情 兵 2 正 闕 昔 長 两 即 有 亦、 惜 權 外、 司 相 有 疾 大 馬 不 三 文 爱 而 JE. 2 耳 2 赦 率 難 典 古 疾 道 獨 徒 而 建 共 非 思 取 震 VZ 不 之 白護 是 見 朝 于 中 慰 店 而 素 民 其 除 2 治 ガニ 也 = 亦 橋 轉 行 其 廷 和 告 可 レス 志 前 吾 2 短 石 疾 是 移 2 惟 得 差 非 地 首 是 及 耳 火人 引. 高 而 始 為 那 亦、 極 恐 無 之 尚 於 渾 池 遵 亦 四 墜 レス 願 漂 -2. 典 步 術 董 今 佴 瑕 是 此 廟 斯 於 当 今 不 三 菰 枸 特 崇 3 1 見了 替力 狱、 斯 代 可 不 之 於 後 رطد 及 且 幸 時 发 程 豈 之 掩 民 あ 於 其 是 民 有 班 變 VX 而 书 復 古 學 朝 由 建 難 瑜 際 2 不 쟴 即 相 豈 哉 本 之 摩 至 效 今 牙 瑜 有 流 六 被 必 不 追 末、 药 不 而 ブム 教 其 VX 将 不 漳 未 疾 且 行 及 流 足 往 何 念 力口 だ 2 西 善 . ... 掩 自 修 進 何 厲 哲 相 此 久 雅 脯 レノ、 作 隆 漏 瑕 釋 於 何 於 大口 極 2 望 是 不 風 天

古更由有張以至於無疾此尤吾之所厚望也夫

其 泛 亦 2 レス 誠 东 六口 靈 和 刺 烏 而 之 VZ 有 或 為 歌 知 後 天 殊 彰 先 附 有 快 為 各 進 生 敷 移 生 道 地 道 異 可思指 而 檄 矣 之 而 顔 2 رطر 知 大原 因 遲 东 冰 理原 夫子 之或 端 之 速 杨 其 以竟委 者 自古 故 大口 固 同 學 码 天 自 得 為 亦 從入 雨 地 聖 IE. 有 歷 而 灰 何思 之 白 同 質 馬 之或 閩 指 精 有 而 有 盖 2 邢 何 為 華 辨 異 盤 且夫 猶 团 慮 盖 者 殊 極 山 是 石 達 BP 21] 同 在 药 臣言修身而 深 7.2 始 是 2 乎 不察 研樂 之 道 靈 而生知知 和 天口 力口 見 秀 其 達 也 者 終如 道 未 人 而 丽 得 學 恃 程 推 次口 有 盤之空 之 乎達 入之 岩 本 不 如 期 而 獨 周 于 官 瑟 德 進 於 矢口 东口 物 劲 其 固 引 其

伸 將 有 馬 1 ちまた 在 殆 加 啊 加 VZ 相 当 2 境 2 而 躬 馬 2 為 弗 啊 中 不 值 嘉 事 惠 觸 凝 蔀 亦 氟 耳 迷 受 飛 謂 馬 其 無 類 食 太 亦 志 رطد 及 团 2 和 以人 而 而 不 其 豊 不 而 不 隘 如 簡 庶 而 常 楼、 基 長 聰 後 骄 神 则 載 物 大口 不 坐 先 冊 雜 青 2 探 或 2 而 未 失 藉 自 卷 能 而 室 别 厥 业。 2 古 其 有 章多 有 明 亦 不 可 脩 索 道 緝 學 數 明 也 吓 教 於 न 阴 有 事 上豆 乃 限、 哲 之 實敷 上 和 人 レス 地 围 来 者 由 石 不 知 聰 液 艺 古 者 石 馬 克 凌 7 巴然、 必 於 靈 而 业 人 明 加 耳 承 其 者 乘 儼 然 レス 五 能 in 2 献 止 詩書 作 使 ~ 乎其 00 涩 倫 殊 櫕 者 使 深 欲 則 言 校理 而 殆 於 而 事幾 求 脩 啊 雜、 石 2 六口 两 若 独 天 調 馬 知 念 語 者 謂 默 曹 雅 思 能 之 者 學乃 終 契 将 德 莞 有 示 而 生 通 23. 馬 而 必台 是 夫 原 師 子 退 必 雜 踌 資東之合 事 固 可 有 者 得 虚 九 使 灰 其 其 之 泰 畴風 獲 有 新 2 早 出 獨 若 乃 形 語 於 者 學 於 程 有紫紫 於 者 迷 ハス 於 信 典 温 撕 生 雷 非 败 次 其 學 故 清 石 引 報 敏 皆 於 加力 就 2 六口 和 女口 求 明 難 O 2 快

其 明 庸 之 無 牿 不 3] गर 燈 亦 定 能 2 聖 人 違 豈 夫 智 者 者 無 吉 孔 則 克 予 馬 警 乃 出 子 VZ 複 功 -能 爾 石 明 ~ 日 2 人 力 不 消 書 様 有 ر طر 察 Ż 之 功 堂 思 長 明 則 相 私 聖 矣 独 天 矣 2 存 言 樣 仁 舍 力口 自 下 而 人 斯 哉 恃 JE 語 其 有 有 則 不 至 昔 言馬 為 時 È 不 \_\_ 一儿 而 者 而 建 與 0 出 有 斜 不 孔 不 这 Ž 郷 测 入 其 禁 子 詳 無 而 物 又 度 勃 于 渾 一次口 有 乎 熟 者 時 養 惰 मि 全 定 馬 莫 哉 卷 乃 有 夫 有 者 夫 無 而 70 應 虚 危 得 存 其 終 有 六口 若 変 辭 亡 歸 失 鄉 之 رطر 有 字 徐 馬 2 而 推 無 省等 神 於 調 體 物 宝 邓 孟 铁多 起井 而 之 矣 子 操 夫 % 其 消 機 物 3] 矩 मार 無 舍 其 13 不 不 長 則 堂 2 騎 在 判 為 其 因 放 而

語 盖 虞 线 己 地 喧 2 念 候 我 輟 周 いス 而 風 隐 郭 惟 感 存 偶 屯 即 V2 应 伏 鹩 自 任 流 其 疑 而 徽 其 其 時 근 法 寸 石 懈 在 其 可 為 原 曠 强 而 出 者 之 一安 岂 17 之 兹 Ė 意 2 多 於 求 未 是 = 冥 い人 不 入 分 2 通 介 真 夹 息 當 者 测 鄉 不 月 不 為 無 難 长 其 蓮 時 2 بطد 舍 可 無 徐 去 君 常 其 放 鄉 窥 猫 不 學 子 失 于 不 一方 而 其 被 原 Ē 于 其 司司 戒 性 而 而 離 鬼 也 存 老 幸 課 難 也 操 斯 其 隅 府 機 其 有 而 應 游 虚 數 夫 N 合 者 早 于 鄉 達 其 品 舍 湏 in 3 虚 取 無 是 候 哉 操 行 レス 者 报 物 唱 陳 存 於 而 也 象于 青 定 盖 弗 即 2 和 其 2 来 無 欲 于 女口 即 部 ひん 善 際 當 稿 出 址 意 是 者 期 人 時 應 而 版 爾 得 是 矣 乾 乎 網 رط 非州 往 趣 其 其 存 道 核 躬 其 而 而 獲 更 未 典 存 持 طد Ě 橙 和 操 别 敢 石 就 放 有 羽 2 É 物 斯 头 守 動 無 寐 者 馬也 錮 雖 既 者 默 時 レス 更 定 苟 者 不 學 将 会 秋 2 馬區 2 E 西 神 舍 禅 نط 覺 雜 判 又 維 膦 不 泥 丽 直 祇 不 身 於 者 司月 悟 而 争 寸 見 嚴 等 那 若 居 有 息 早 明室者 動 其 智 梢 而 七 夫 豈 其 長 夫 迹 和 于 論 得 于 具 稍 關 日 于 2 計 象 危 此 连 舍 狮 俄 必 剧 居 再 维 亦 之 方 而 能 蓮 享 乃 或 夫 之 列 之 徹 而 来 項 也 即 ئے 1 由 操 去来之 其 光 數 省 頑 無 意 壓 2 形 N 油 石 2 復 石 者 答 哉 捷 君 些 子 西 存 10 之 美 何 安 出 防 六 獲 子 石 郷 图 養 赤 其 亡 防 之 虚 深 宅 潮 不 定 非 時 维 形 鳴 常 于 接 而 誰 昧 2 久

2 独 也有 2 天故 蟀 有 臣 若 尊 不 重 レス 足 五 之 禁 果 乎 地 五 為 不 移 夫 单 其 稱 舜 且 足 旗 人 之有 重 夫 憂 為 于 之 義 中 其 舜 何 虞 舜 有 也如 有 之臣 طر 2 重 舜 乃 此上 也 無 有 者 夫 時 不 且 亦 人 矣 禹 何 百 部 啊 末 いよ 揆 有 居 稷 聖 間 理 今夫 有 聖 契 六 於 言 义 奉 府 相 单 青 有也 雅 為 聚 后 怕 有 者 有 人 天 ル 落 怕 分 地 不 र्भाव 州 落 上 选 命 人 立 為 尊 可 之 皆 有 重 听 12 數 為 聖 命以来 矣 憑 為 人 以 雨 人 Ti 有 依 生 記 君 也 告 Z レメ 人 舜 者 下 特 者 有 立 獨 得 2 選 也 命 2 深 、而 想 者 者 美 湛 臣 有 地 其

易

中

百條

各

有

五

耕 レンス 此有 义 也 樂 3 運 臣 也 而 典 2 矣 也 行 不 歌 此 有 略 非 妆 部 五 咨 B. A TO 見人 舜 三 屋 臣 师 方 在 + 隐 也 不 力 祈 英 在 被 茅 地 174 头口 舜 三 利引 為到 位 夫 奉 特 + 為 五 久 、而 人 力 更 告 五 惬 登 是 嶽 浆 庸 在 路 天 五 泽 12 2 東 符 則 1 民 水 敝 di 者 張 洪 是 所 帝 南 載光 <u>B</u>. 民 五 有 新 水 A 辰 頼 中 2 レン 者堯 人 後 有 मंत् 水 邦 Bp Z 萬 有 誉 火 舜 金 海 姓 2 教 义 無 人 有 木 北 不 前 RP 义 馬 土 有 得 不 穀 舜 引·懐 2 居 不 弘 為 衛也 私

時 文 + 年 北 弘 矣 癸 灰 仲春 19 H 晚 出 徳 勝 門 米 梅

治

V

想

عد

ы

N

н

凌 惜 須 斗 虚 草成 开多 弟 FAR 种 不 庵 途 果 自 為 雨 時 大口 韵 其 告 F 不 及 意 及 辭 松 削 見 青 先 举 彭七口 告 弟 也 伯 D 亦 邦厘 文 献 勝 恭 云 時刻 武 拜帷 嘅 北 公 如 噗 詩燈 特 自 為 仍 抄 評 此 北 附 程 題 墨 項 于 歸 社 海 末 云 見職 \_ 淀 いん 志 寓 絲 心毒 不 斯 時 滋 挑 故 燈 义 刻 林 態 獨

池山

取

下

意

不

事

挚

所到

师

自

徘

箍

率

紹靈

本思

强妙

注華氣

雅

唐

起

耘

派

4

諸

老

不

得

拉

美

北

前

熳

業

葉

2

思

果

九

之技

定

常

塵 天開之者安 吾不 態 pir 下 1 1 于遇 22 足過信 補 颠 志 盏 豈 义 况 在 国 救 福連耶 尚 大 懷 天 老 吾無抑有 夫 聖 义 下 人告知不 不 人 所 使 是者 有 吾獲與 レス 老 皆 天 之者天如 朋 者 吾志 F 哉地 分 其 乎 聲固 义 于同 償 分 年 環 氧有 何 其 也 、而 义 髙 而 見 量 相 在 子 少 持 13] 耶之而 者 則 夫 2 命 侍 者 往 見 前 志 老 快 来 者 地 义 斯 者 国 2 皆則 彌 于 酬 人 de 相 L 般 吾 言 念 酢 it 相 友 丑 氣 呼 志 £77 2 會 見 客 1 于 中 吸 調 思 レス 者 試 則 相 維 图 李 各 12 \_ 題 服 屬 持 非 路以 夫 有 恭 勞 馬 者 吾 归 補 不 其 擬 易 也 足 崩 子 天 則 車 欲 地

期 于 彭為 二 元 五. 樸 髙 劃 信 實 著 邦統十 子 十刀 奏 少 畴足 書 九 清 者 説 立 超 拜獵年 者 超 真 理 濶 义 部 注取始 潭 康 卓 兴 不 然 并科得 能 行 無 期 瀬 讀 髙 枝 髙 記名 道 颯 于 址 其 爽 葉 懷 杨 赵 渾 隻 松 源, 擬 是 义 朱也 字 氣 先 道 程 石惟 出 邦大 未 方 董 咄 君有 畴聖 剛 灰口 咄 先各 名 世 人 水 以 逼 生還 程 是 三 有 天 其 黨 人 復 不 思 分 科 地 進 終朽 受 耳 12] 雨 士 篇 2 先 知 流 堂 此 作 不 抡 吾 氣 先 生 費 10 吾 2 泉 生 志 憶 汗 非 下昔 歌 سطر

受

H

業所

松

師

越

室 赤宜 蒯 階 戚 亦 之 义 養 2 穿 安 緩 我 内 13. 念 念 菹 懷誰 也以 九 雨 信 誰 老 懐 天 之無 寓 义 2 性 西 威 而少 而 朋 矣 师 所 麼 已者 賅 2 友 不 使 幾 矣 存 不 矣 而 而 有 工 沙. 使 因 自 使 不 使 朋 12 物 有 盡 老 冰 之 义 友 者 靓 悲 .34. レス 吾 手 死 季 付 123 2 者 面 和 起 強、 青 耳 相 £ 时 平 風 我 姓 果 失口 使 襁 雨 香 則 老 手則 必 下人 而 手 村山 褓 者 事 安 到 出 始 則 權 本 2 相 怦 疴 無 VX 尚 必 相 友 手 肺 怦 接 意 幽 料 車 义 為 誠 属 難 肝 2 青 于 求 儀 而 Z 夫口 芝 見 2 安 极 我 動 童 义 利 意 題克 期 レス 橋 稚 害 友 信 末 充 [中] 相引 其 見 4. 也 中 全 擠

兼紀本禮注 是是真合震川種陵為一手傳世奚疑受業 . 10年間は大学の

息循堂課藝不 孝解庵先生运行

乎得之 中正者操術為有原也君子念切化成而庶類之多人民之廣雜 道之原端在為上者之懋厥脩焉耳如理財用人其效及乎天下 者天命惟道可以感通甚難得者人心惟道可以感應於以見取 其責在子一人吾是以重有念於平天下之君子焉君子志存廣 民之上将以順天命而合人心何恃乎恃乎道而已矣蓋非易得 運而四海之大六合之遙紛然而難理其所以能與天下相安於 以平天下未可易言得也甚矣平天下之自有大道也特難 是故君子有大道必忠信以得之 耳示之以忠信君子可不慎乎且夫平天下者一身立萬

夫官庭之客處事無論巨細慎始圖終彈心於展布地無論要荒 符惟得道者之曆受焉耳所以天休滋至而無逸陳書用戒夫一 類情通德曲致其殷勤郊焉而天神格廟焉而人鬼餐即此意也 而海隅享樂利惟得道者之誠和馬耳所以孔通與歌而緝熙因 巴詳為視聽有能體斯道者人心即歸之而不疑也關座漂幾康 有能合於道者天命即予之而不各也明堂有夙夜而社稷有員 道得則天命因之而得試思冥漠之中求莫求寧久已勢其眷顧 人之敬德道得則人心亦因之而得試思畿的而遇一她一張久 以端治化之原斯不患望道未見耳忠信以得之有必然者蓋

持有大道也夫大道豈易得者哉大道而精言之與性命相子而 盡利道之所為公而溥也此豈能强為合乎古人養欲給求幾竭 相參而奉以課簿海總風之效則其用自宏鼓舞而盡神推行而 也而以建君師之極底不致與道杆格耳大道而廣言之與天地 之小心虚中以治而欲立欲達審於已者無不周稱物以施而爾 之所為簡而該也此何容襲而取乎古人逐撫長取悉本於苑業 洋以慰下流待澤之殷則其量自裕範圍而不過曲成而不遺道 然而難治其所以能與天下相適於為平者緩武蓋有要也無他 宅爾田體於人者無不過忠臣以事其君孝子以事其親用此意

顧平天下者三復乎文王之什康語之篇而當然與皇然懼也 解遂傳為百代之憲重不然道不可得而天命人心又何待言吾

以未學目敦倫者亦人以為未學而已夫世固有未學之人乃以 報德也出則無鞠躬盡奉之誼未學古純臣之清獻也遇名賢而 見聞之所及每退然自以為未學為顧責已貴求其備而持論無 子吾當見世之未學者矣入則無水源木本之思未學古孝子之 敦倫者當之果可以未學為定評乎且儒者無滿足之心即耳目 之多言有不能禁者矣如君親賢友各盡其誠豈得望之未學者 取乎奇自斯人相尚以浮華而空疎之前反加諸敦為之儒則人 雖曰未學

弗致殷勤對良朋而或欺然諾未學古君子之見賢思齊久要不

者不自顏其言之相襲也世豈有以寢門之問監殿陛之拜殿目 事君者豈并未學事親未學親師者豈并未學取友今乃舉而緊 為未學者乎乃聞其事傳為美談見其人視為末節此以見貴耳 不心辭孤陋寡聞之前世豈有以杖杜之好賢風雨之懷友指之 古而薄令本恒情之通遇則雖喷有煩言在身受者亦坦然處之 之為未學者子乃前之人仰而慕之後之人妙以視之此以見愛 為分其誦讀之心即好古之未專也夫未學似不可概論矣未學 童句之士潛心於記問自以為淹博古今見有講求庸行者遂以 忘也若是者是真木學之人也要豈所論于能盡其誠者哉獨是 聖賢書所學何事吾願表而楊之以勘天下之無恭于大倫者 屬矣將毋未學事君抑亦未學事親將毋未學親師抑亦未學取 教者遂以為執其迂潤之見即入世之未工也夫未學亦自有專 之曰未學一若庸行之外别有功修而輕以相量者不自覺其言 而賤目亦末俗之常情則雖隨聲附和在身受者亦夷然置之原 之無稽也標榜之徒役志於聲華自以為風流儒雅見有敦崇名 不於博聞強識之名噫學校舉野處之秀而城闕有姚達之風讀 友今乃統以屬之曰未學一若名教之中無關德業而安以相議

器而小之豈非深愛其人而又為之深惜者乎當思千古大有為 論霸佐之器聖人深有惜馬夫夫子之稱管仲數矣而兹獨論其 夫牧民乗馬諸書又皆實見諸行事其才遠出乎寫成隰州之上 海岱間之良佐作內政而客軍令奉仰殊飲而懷遠招攜之說與 原不能滿天下後世之願吾今者不禁移然有感于管仲矣仲為 意計所能測也乃若名高列國事業在人耳目之間而統究其本 之人必有一世不可及之緊其度量之恢宏迎超乎流俗非尋常 管仲之器小哉

仲為春秋時之名即脩朝聘而敢兵車头推偉績而伐熊征楚之

仲者何足以語此哉小哉脫于堂阜而鮑叔薦之于君始謂其器 為新合也故雖風流既變人未嘗不愛而慕之日卓哉其器若管 其器古大人具天下一家中國一人之量如覆載馬範圍萬物相 出而任東釣之重斯何如俊偉哉武以管仲較之殊見絀耳方其 慚色耳釋之聚囚而桓公用之為相亦其其器之足任國家耳而 納百川任為挹注也故雖伏處自安人未當不推而重之日俸哉 吾又想見其為人偏多餘感管仲之器小哉 愛慕芳藏者方致其尊崇而無如器則域之矣夫登登版築之間 豈知無所表異也想當日奪斯邑以養賢築穀城以褒績齊國之 悠華渭之下起而應幣聘之求斯何如卓越哉吾恐管仲對之有 之利斯世之想望風采者若何其鄭重而無如器實限之矣夫悠 之勝于高國耳而豈知不甚相遠也想當年緩關市之徵通魚鹽 有異子其器也古君子裕取之不竭用之不盡之藏如江海馬容 之間世之稱管仲者就不震為于管仲之才管仲之功乎而吾獨 謀與夫封衛遷邢諸事又皆雄長乎羣侯其功豈獨在姑尤即攝 而圖君之際仲固躊躇于滿志自命非常今日久而論定之餘

聖人示 此之数殆非一端而位即其所汲汲者也朝廷之設官有典公孙 其本圖而輛馳為于外也所為既然日今之學者每布其于不可 能强窮通 情于通顧而惟恐好爵之不我子也不知富貴在天原非人力所 何足 力盡消磨于仕官之胸則為聖人 子曰不患無位 患乎子故以不患戒之且夫 以不當患者無位其一 有命亦非智計得為功込於此中役役馬將令有用之 也夫位不易居也而徒 之所深戒矣夫子見人之荒

卿尹皆為不可少之人而位乃建馬夫非徒示殊祭也而淺見者

其于學校之所升任情為子奪試觀差舜禹湯文武之為君其選 是蓋日以無位為戚戚也而亦知無位固不當患者耶操馭貴之 其或輓或推之願雖事權終不我屬而一志以營之仍不稍悔馬 其惟恐無位也望冠裳而生羡欲許献弘而升庸奔走曳裾不勝 欲有位也無質賤而傷心必籍顯崇而滿志行險微倖不勝其自 柄者惟君賢則世官不賢則世禄聖天子推思即佐悉本大公豈 媒白街之心雖爵禄本非固有而百計以圖之絕不惮順馬吾見 位乃備馬夫固未可濫邀也而希樂者每有夤緣之念吾見其急 弟誇登進之隆國家之列爵多端錢殼兵刑各有不可曠之職而

或出而長或入而治自非可强矣而何必患也嗟乎人熟不思遇 論辨然後使之任事然後爵之賢相臣汲引人材不拘常格豈 擇之切未嘗野有遺賢占小善者率以録名一藝者無不庸則瑜 以無位為患哉 相加亦當計拜獻先資之學問所以立乎其位者宜何如也而徒 之殷每使賢不家食朝進一人馬拔其尤暴進一人馬拔其尤則 於茅茹之宜拔轉辱諸泥塗試觀皇藥伊傳日周之為相其羅致 不掩瑕瑕不掩瑜固有明徵矣而何心患也任進賢之職者惟相 合而窮通有數不必雖素終良馬之情文人孰不願尊祭而聘幣

夫子曰吾固熟悉夫女吾且還念夫女辭尋盟而却吳敢久已見 許賢者以器所以嘉其有成也夫人而至於器非易得也夫子以 論定其人者如夫子之許子貢是巴日者子貢以賜也何如為 是許子貢始深信其材之有成乎當思儒者挾有為之具而聖門 不能深信於一巴即不能共白於同堂而偶然之酬對片言可以 無無用之材此固可為及門諸弟子信矣第未經函丈之品題則 子曰女器也

等量而觀請束錦以歸衛君亦曾跨美於宗國而以可使從政之

重於鄰封而以億則屢中之才嚴修有素固不可與僅能有造者

若女固自有女之分量也女器也卓然于德萬庸眾之中而獨成 所以取之無盡用之不竭者裕乎其器也天下所以奉之為典型 尊之為模楷古大人道可匡時用則功在一時舍則功在萬世其 萬物之才其所以大叩大鳴小叩小鳴者恃乎其器也天下所以 者所得而幾及哉易曰職器於身待時而動此吾之厚望於女也 之物想女天資高邁而又益以師友之薰陶是豈無可表異於世 為器器亦胡可易言彼泛為者不成一技之長孤陋者適為可棄 用 量精進無方因不得與坐數無成者同日而語今夫天下之適於 者非器也哉古君子學有實效大可以持天地之變細亦能屈

具早越乎恒流則繼此日新之效又宣無憑夫子之許子貢也如 殊乎迂濶亦可知肄業之勤非無進境女之修途方遠而規模所 樂之尚淑此固非無所見其長者所得而比迹矣禮曰大德不官 大道不器是吾之有待於女也以女之從學有年而請力所臻迴 超然於什伯齊偶之外而無恭為器器亦何容俸托彼懷才者可 此子貢可以自信矣而子貢又不能無疑矣 自劾其能抱德者豈至或窮於用想女志趣疏通而又加 以禮

孔文子之得諡為文矣立朝任事之人有諡以表生前之實跡故 亦當日之鄭重以相加者或别有命意之所在也吾不禁有疑于 也顯忠遂良之典有臨以為後也之觀摩故凡在名臣原不待有 凡百有位莫不得選一字之處然臨而以文固人君所不輕予者 人馬乃若人得美稱而未常大有所表見夫豈虚於之可盗乎抑 名在乎人君之一言以為千古之定論故後人思其齒可想見其 有所謂此子貢所以欲核其實于孔文子哉且夫士大夫身後之 大夫得諡之由若未解所謂馬夫諡莫重於文也得之者必 何以謂之文也

其英華風米必有不世出之奇非衛國之大夫所得改及者子而 大夫有謂之武者矣有謂之莊者矣有謂之桓者矣亦不得謂之 尋常斯盛名難居耳而文子獨以文名意其德行人品必有大過 謂之平者矣有謂之宣者矣皆不得謂之文蓋其人之事業本属 又何以也衛之君有文公者衣則大布冠則大帛敬教而復能勸 文蓋其人之熟猷未能废偉斯嘉名莫錫耳而文子竟以文者意 文而文之必有所謂也明矣害觀列國之大夫有謂之康者矣有 易名之請然鑑而稱文亦人臣所不易得者也蓋鑑之中莫重于 人之處非列國之大夫所可比擬者乎而果何以也害考衛國之

學務材而并可通商謂之曰文誠無愧矣而孔大夫之生平未有 媲美馬在今日傳為美談覺家東所垂誠足增豪竹洪泉之色想 不得也敢以質之夫子 當年節以壹惠則司熟所載宣徒為務總世族之光賜求其故而 實不恭矣而孔大夫之從政不聞有高熟何以與公叔文子之益 公為粥與餓修班制而四隣能交聽國政而社稷不辱謂之曰文 所建立何以與文公之監並稱焉衛之臣有公叔文子者升僕于

者告諸賢之在聖門各有平生之蘊蓄以俟藻鑑者之量能而使 性情非權勢所能原則待用之才與不屈之志有非當事所能測 聖門多有用之才權門有難致之士馬夫三子才優于從政関子 固非尋常一官一邑才也才力聪明專長有在然此日懷才未仕 强也乃若吾黨多才忽動他人之物色或器識為師友所深許或 同有發襄朝廟之人即有肥逐山林之士蓋才志所限不可得而 義不臣季氏一深許之一婉拒之不可並紀哉且夫人之行藏不 季康子問仲由可使從政也與 兩章

誰知內抱之宏深人民社稷勝任何難然吾人抱道自高豈屑權

焉而不甘隱忍欲始許焉而又患重來欲堅却焉而不遑寧處探 其心實難復挽又安得為强起焉而吾于是知三子之才為不可 難搖或處世而周流無滞或遇事而敏慧多能推其道可以治平 又何難長百察焉徵聘來自朝廷彈冠方慶遭逢之盛乃欲強就 及矣天地民物之理縱未能統貫其源流而使之以一官劲能于 自謂得人矣而託以善辭並戒其復來拒之以汶上又豈季氏所 政為問而未敢邊信為可也若夫関子獨者以德行稱曹军之使 臣之羅致由之果賜之達求之藝康子何足以知哉宜其過以從 及料者子局量關乎逐大嘉許不徒形跡之膚故或任重而利害

讀而使之以一邑受爵于私家何辭遠去也假令季氏深察関子 長則宗邦之政令與然幸新豈非三子之所躊躇滿志者乎而吾 之所慷慨自許者哉甚矣三子之才並慢于從政関子之志不屈 于是知関子之志為不可强矣者擅诛四之間豈不願常安其誦 之志而楊薦于朝身為之勸則汲引之休風于斯復見當亦関子 于李氏故三子中李氏得臣其二而関子終未見用于世也 王國何憂曠職也假令康子能用三子之才而銓衡所及用其所

感喟馬耳日者夫子嘆才之不可多得也為既然曰世私知才之 當其抱膝長吟規模巴遠也是蓋積數百年之精華所聚而後有 為貴也亦知才固何如者耶天地秀靈之氣鍾于人而才以生馬 為慶哉第才亦何可概論也有可以小用之才即有可以大用之 才小才多而大才少每不足以極爱才者之心古令人所為後去 矣故嘗於仲弓之問政示之以舉賢才豈非需才之巫而以得, 是以夫子論才難而為徵之古語與且夫吾夫子以才望天下久 才有未易得者可以徵之古語矣夫既稱之為才自非易得者也 益之孔子回才難

者率以録名一藝者無不庸要不過以其人之有志于功名而任 無如其難也在古人已昧昧思之矣又嘗觀于好賢之相占小善 所謂才者為天地立心為生人立命舉凡國家報鉅之圖何莫非 殊于庸衆而使之職要職詳究不得謂之才也則亦何難之有夫 特出之英豪辟雍鐘鼓之靈叔于人而才以成馬當其彈冠相處 仔唇之在我聞風者未嘗不般然既慕以為庶幾接踵而生馬而 君朝取一人馬拔其尤暮取一人馬拔其尤要不過以其人之較 此論才宣非難得者哉吾不禁穆然于古語矣問審觀于相士之 展布方長也是蓋經數百年之學校所與而後有起時之後傑

身尚論者未嘗不緬厥謨武以為庶幾比局而立馬而無如其難 其鬱而不光也乃往往有非常之遇而言揚行舉終莫慰羅致之 事而知常處變事而知權舉凡宇宙事功之會何莫非負荷之在 情豈得謂遇之難也數在古人創為是言早已洞悉乎才之源流 也在古人固振振言之矣或謂才之見也俟乎時夫尚未際其時 之時而茅拔茹連亦若為易盡之數宣得謂時之難也數或謂才 則或在山之籟或在水之渦固宜其伏而不出也乃明明有可駕 之顯也由乎遇夫尚未逢其過則或好于泥堡或属于短取固自 之一官一邑更不足謂之才也則亦何難之有夫所謂才者處經

誣不其然乎試觀于堯舜文武之時 不嫌子過激在吾也複舉其說亦且悉完夫才之聚散深信其非

· 一个人是因此并不不知识的一个

在古人因民族言之宗或詞才之見也疾止在人民就者之為不知既然民以為然後以

烏之為物也飛以戻天息必擇木自適已意而已雖然亦當思其 神又曰見幾而作幾之所在趨避乗馬避則每患其遲道在受之 集豈非識炳於幾先乎今夫幾之係於天下也重矣易日知幾其 惟鳥 顧盼之問早已驚心而傷目則其舉也固無所用其徘徊也色斯 有不能不飛之勢不敢遽息之心乎使其弱於所處流連而不忍 以夹遇則每患其縣道在受之以需試即微諸爲之舉與集馬夫 **野豫之梅所不免矣然而為不若是之愚縱無贈繳之當前** 色斯舉矣翔而後集 知幾所以遠害也蓋舉與集鳥之常也然舉有由舉集不輕

早已審 土亦 集淺見者以為羽族之常而要宣委心以任乎去其危機就彼安 見其籌之熟馬化肯之流行見端於物類無端而忽奉無端而忽 舉矣吾以見其志之次馬使其急於求安由养而不取擇壮往之 達觀者以為化工之妙而豈知定計於先乎惟其爱虞是以服豫 之而何及也神明之默運不設以成心既舉而復集既集而復坐 亦 所处 可知宇宙中非無樂境彼灼然不惑者變動不居也預為防之 可知身 視以求全則其集也斷不敢輕為當試也翔而後集 及矣然而鳥 世 間 不盡坦途彼昧然以往者自貽伊戚也後 不若此之感縱無彈丸之可慮而 翱翔之際 雖悔 吾以

而甚裕也我孔子所為目擊山梁之雌維而悠然神往也數

如會同

矣此何以肅侯度而示王章夫有苗弗率尚帥奉后以祖征較 此同之名所由定也今日者東周守府諸侯不朝會之典不復 會之名所自助也統六服而勢媚兹咸待施政於王朝而恐後至 之所係在此矣與天討以伐有罪則必為增於國外以待羣侯此 同朝宗劉遇而外有别之為會同者誠以時見日會殷見日同禮 将羣后四朝蓋欲常常相見也第相見之禮不一相見之名亦不 華欲言己志所為繼宗廟而懸擬之與嘗思聖王之世五載一巡 禮有會同之典賢者懸擬其事馬夫曰會曰同各有其禮也公西

執壁皆得就が而立瞻乗龍建施之光属在潘侯其敢隕越以始 荒遠莫稽者原難期於縣復如會同則固舊章可由也無論執主 差故事之適逢其會者自難期于再見如會同則固方册所存也 無論同姓其姓莫不林馬而來觀王敦珠察之盛凡兹列辟何以 徒以行将較諸同盟于亳同盟于馬陵同盟于平邱徒尚夫要的 同之禮不復見矣此何以示後世而親邦國夫駕言祖東尚為選 後也亦所為神往於釜山之玉帛也今日者時巡已廢肆覲已虚 以縣属者何可相提並論也亦所為志切於東都之車馬也事之 魯子温會于首止會干葵邱徒恃夫號召以斜合者相去何唐倍

行者皆先王之事所服者皆先王之服雍雍乎何其盛也願為小 相馬是赤之志也 無泰於察處哉亦思當此之際君臣各就其位禮樂交錯于前所

規而始奮蓋以易養之詢而楊水淵之志固已迎殊于妹然图響 君之難不可不知者也而為君之難又未必盡知者也難莫難干 者矣為君難為臣不易人為是言始欲為君者之知其難耳夫為 因言而知其難聖人設為或然之想馬蓋為君之難未易知也乃 何常之有有聪明天直不待陪迪而自明即有覺悟漸開必待箴 君其所以兢兢業業無敢或失者惟自知其所處之難也第知亦 八言而知之子所深讓馬而不敢必者乎今夫竟舜三代之為 如知為君之難也

建不世之殊熟以昭垂奕世而或不計夫利害所關貿然以從事

出治 于天命人心不可以倖得則若蹈春永若履虎尾骨于知肇其端 臣當國從容而上大賓之箴未始不慎始圖終熟壽其本末而其 流而其君若為弗知也則不可謂知之非艱也難莫難于紹先王 而端冕凝旒何敢或明夫玩易如以人言之勸勉而瞿然于小紀 若自謂已知也則安望其知之不感也如以人言之愷切而情然 慢其發惑也第在下致既于無窮而在上執迷而不悟古今來蓋 今來志士曼時慷慨而該當世之務未始不計深應遠灼見其源 識者早幾其壯往也第旁觀洞悉其艱深而當局適滋其回惑古 之世德而率由舊章而或蔑視夫祖宗之訓以為不足法識者深

大綱不容以叢胜則無放戲隊無敢馳驅悉于知操其要而嚮明 尤當勒于延訪與邦之兆或在是與 何時不容于斜絕蓋削之打后尚云固伏嘉言児後之人者

文之以禮樂

長美哉始基之矣猶有待于文之也夫文之果何以哉告先王以 學尚中和而才德俱善矣夫中者禮之本和者樂之原也文之以 五禮防萬民之偽而教之中貴暖嚴其辨顯微協其宜多寡隆殺 自恃其所長而制作之際陳竟未遑肆業及之也有如無四子之 不陶淑其身心則無以免偏倚之弊即無以免駁雜之譏正無容 為律所以表率摩倫使之範圍不過也蓋人雖有才德之可取而 此而才德不幾于俱善乎今夫聖天子建中和之極而身為度聲

殊其制夫豈僅示人以升降上下周旋楊襲而已最蓋禮減而進

豈徒引人以屈伸俯仰級此舒疾而已哉蓋樂盈而反以反為文 民之情而教之和清明象乎天廣大象乎地小大終始象乎行夫 莊敬則嚴威而知應勇藝之悉協於中馬耳昔先王以六樂防萬 也得乎必也著誠而去偽增美而釋回所謂致禮以治躬則莊敬 或不稱矣文之而義取諸時則以禮之時為大者觀常變乃無或 力行不無得失之紅終由是而泛應難免多寡之差池欲求其中 不時矣彼未習于禮者輕以經曲之的垂為繁苦斯人之事由是 以進為文也文之而義取諸稱則以禮之稱為次者慎措施乃無 而窮理莫决是非之當然由是而養心或為粉欲之牵引由是而

男藝之並得其和馬耳若此者雖未必践形盡性如聖人亦庶幾 益遠矣彼未媚于樂者輕以聲客之美善為師胥所掌之端由是 消矣文之而暢其所數施則以樂之迭相為經者博其趣而數施 可為成人矣 而論知每流于奇察由是而論廣每失于橋属由是而論勇每散 不厭備舉而不私所謂致樂以治心則易直易直則久安而知應 于血氣由是而論藝每傷于便巧欲求其和也得乎必也獨樂而 也文之而去其所凝滞則以樂之合同而化者觀其深而凝滞俱 子曰勿欺也

自利自私之念則身家之計重君國之計輕其方寸有不堪自問 君哉告夫子示子路曰子問事君夫事君之所忠莫甚于欺矣庸 爵是原而鞠躬盡碎置若罔知則先自有所愧於中尚可以言事 委質以事一人非徒奔走趨承而已也固將夙夜匪解勘相國家 是即數之也示之以勿數子蓋為事君者正其本云且夫人策名 人之事君也旅進旅退未當不宣力于公廷而退食餘間不勝其 致其分于吾君而無所私即盡其心于吾君而無所無非然者好 為事君者正其本當先自盡其心焉夫人之事君子心少有所數

者矣才人之事君也職要職詳未喜不有功于王室而事權所屬 伏于人所不及覺同僚晤對之中執能窥察而清夜自思有一事 有難于共白者矣是所謂敗也夫欺豈事君者之所敢出哉欺每 不免存獨行獨斷之心則經濟之略有餘忠爱之枕不足其隐微 尊嚴之地共切祇承而反躬內省有一念之不可上對于君者即 所謂思日赞寒者莫大于刑賞乃若已之所欲即予以不次之推 負放于純臣吾得為事君者正告之曰勿欺也為朝廷輔弱之臣 之不可上質諸君者即抱慚于誤國欺每起于巴所不及防名教 某也酷其所以等對禄于一時而受斥責于百世者何莫非數之 者尚無論矣他若稅斂徵發或力已盡而猶壅上聞或財已盡而 古而該為風俗之已漓民食不充而飾為盈寧之有象其欺之尤 殺或等故事之奉行或逞私心以更易則皆無解于敗也遂使當 已之所惡即加以不宥之刑其欺之甚者固無論矣他若兵刑錢 图思入告則亦同歸于敗也将令後世之持公議者以為某也貪 於身後者何莫非與之階其属乎吾願為內臣者所當引以為戒 世之東史筆者以為某也好某也許其所以顯耀於生前而始誇 敗嚴官乎吾願為外臣者所當豫以為防耳在告帝廷五人濟濟 耳為國家守土之臣所謂宣上恩德者莫重于教養乃若民心不

亂師師共濟固太和之昌期而為非時忱諫草亦垂為臣節禮有 之曰事君有犯而無隐則又為臣者所當取法哉 同朝固中天之景運而和東濟美殊散悉本于至情在昔成周十

夫子教人患不患者屢矣一日者復示以切要之圖曰人之為學 所以求其能也能不可以縣期則不能者不必諱能不可以自該 本幼學壮行之志而名不達于朝廷此固抑鬱而無即者矣然亦 則不能者不可忘奈何患其所不當患而戚戚于人之不已知耶 所不當患矣夫子以不能示之學者可不勉乎且夫魯論一書載 聖人示為已之學當以不能為患也盖以人不知已為患則患其 思朝廷之上為德為民我之所能者果何事也吾恐其爽然若失 也寫月将日就之功而名不重于鄉黨此固低何而莫釋者矣然 子曰不患人之不已知患其不能也

為家國天下之用者無弗備也至于織悉繁晴之物大受者所不 勝也若是乎不能之當患也明甚且當觀于先王之教所以助 試念鄉黨之中稱孝稱弟我之所能者又何事也吾恐其退然不 而不敢安也道德術藝可以速其成而不敢迫也即至天人身世 于聖賢之學所以自課其能者為不苟也沈潛高明可以任其質 以經心亦使反覆求詳馬而不敢廢至其材之既成咨以謀而無 之能者為甚周也凡可以為身心性命之益者無弗圖也凡可以 而不可幾而不知先王所以弱其能者其教固如是馬耳又當觀 不通試以事而無所不效追論者以為上古之人材有天授馬

能而勉其所不能也 者之朝乾夕陽益進于宏通是則人貴自强不可圖其逐而轉忽 其光自逐倘或有一人之指摘猶望其姑息該已是餒也吾願學 其近學當發愤原無待于外而應積於中世之為學者當求其所 稱許望人是誣也吾願學者之竭慮舜心漸臻于美備積之學者 固如是馬耳蓋有其質者自致其名若並無一長之可取而動以 既出大可以持天地之變而細亦能屈萬物之才觀聽者以為夫 之間所值者已迫不及待而猶遲迴自試馬而不敢輕 所挟持非關學馬而不可强而不知彼之所以課其能者其學 迨其身之

子曰果哉

斯人之心矣君子席珍待聘原不役志於功名第使翹翹車乘下 見獨言恐聞之思儒者挟策匡時本不自安於附散即使多英東 速蓬盧此固躊躇而滿志者矣亦何必高言肥逐偏執夫獨行恐 於度外而賦詩以見志者夫子所為既然曰吾聞斯人之言如見 民之念日往來於胸中固未當須少置也乃過都越國所遇接與 沮溺輩大抵皆獨善其身不求聞達要未有如荷贵者之置天下 之心也目之為果豈非深惜之耶且夫吾夫子胞與為懷斯世斯 聖人於忘世之人若有所深惜馬甚矣荷蒉者之心迎殊於夫子

言則在山在水僅效果許之風微誰為明刑能為教核誰司禮樂 也哉又觀文武之時三宅三份濟濟同朝豈主組之為榮與夫亦 夫亦以中天之景運裹替需人有不能忘情於稽拜者耳如斯人 山必深入林必密之想而斯人之言何其決也即斯人之心不可 常莫賣邱園此誠抑鬱而無聊者矣要豈以辱在泥塗遂激為入 候舉平日所謂大道之行三代之英何時得價其素志也吾亦寧 馬耳使吾而如斯人也則兩馬一車適為多事刑詩定禮亦足自 逢乎而斯人竟如是其恝然也吾願緬碩人之雅度而無為太甚 耳衛之先有優游自得不慕夫登進之紫者此考察之所為美也 子而斯人乃如是其漠然也吾願溯妹子之高風而知所變計馬 衛之先有殷勤下士不憚夫造請之煩者此干旄之所為作也一 禦侮就能使耿光大烈之親楊常昭於上世三十十年七百也哉 居北居東空老海濱之歲月熟與疏附熟與先後熟與奔走熟與 以太和之昌期德心同一有不能自外於楨幹者耳如斯人言則 誰奏平成誰能宣放熟重華之德業光被乎海陽着生萬邦黎獻 回也果我嘗觀唐虞之世八元八愷師師並列豈爵禄之是戀與 一則曰永矢弗該再則曰永矢弗過雖托延問阿亦何當絕意遭 則曰何以界之再則曰何以予之雖獨處沒郊何嘗不留心建白

持将伯之呼然一已之聞見無多就而正馬取則不速易所為取 關心矣居是邦也邦豈無有益于為仁者乎請力斷無旁貸豆徒 彦也日事日友豈非為仁之所當先者乎且自人情之好勝也典 為仁有先資當虚東以集益馬夫大夫之賢者士之仁者皆邦之 型在望棄之如遺遂無以為陶淑身心之助不知德之立也不孙 師之主也惟善合朝野以為觀摩無論具有位無位皆毋容莫不 事其大夫之賢者友其士之仁者

盡慎所與馬其益無方詩所以致詠于他山也皆先王崇浚明之

象于簡臭也聲華不盡英流宣容啟比匪之漸然衆善之取資無

宣非是邦之杨幹敏徒觀其風采言論嚴憚之心白生又况展布 審察他邦聞當世之名公鉅聊與夫朋戶好修之士未當不聞風 事之班而無愧為賢者陰陽燮理特乎天子休明鼓吹被乎庶人 選于是子有大夫夫以大夫之不可一例觀也其中有表異于三 更足以為功修也則此友之而後可儒者流連方册見往代之名 邦之模搭數徒觀其進退周旋都各之私悉化又况純粹以精者 于是乎有士夫以士之不容一縣視也其間有卓越于四民之首 不窮者更足以規盤蓄也則必事之而後可告先王宏庠序之模 相隔於千載以後不如生同世者之形容可接无易於熏陶吾人 卿良相與夫讀書談道之人未當不開卷深嘉而動思齊之意然 而自成為仁者敬直義方無時或解理統欲净無時不誠豈非是

歎資而與接武之思然相違於千里而遙不若居同國者之是夕 可親無煩于洄湖為仁之先資寧外是哉

具有所試美

矣試之於未事之先既詳慎而觀其於試之於既事之後又切實 不今徒幹緣飾者得邀赫实之嘉名晉接周旋之地具有深情自 不使純盗虚聲者得樹優游之雅望其有所試吾之默默可證者 不禁嘉許随之矣吾何以有所譽哉往來酬酢之場不皆相識要 之間莫不有流露於無心者在其人每不及自知而反復觀之輕 名而不深求其實跡吾以為考定之方正不若是也即尋常舉動 子所為與共白乎今夫世之所恃以考定人材者大都震驚於虚 聖人以試為恐而所譽為不虚矣蓋既有所試則譽仍無譽矣夫

織悉之端已可以得瞻其概試之於艱鉅之事更可以得親其全 义違眾以作聰明亦不容尚眾以為附和蓋有所依據矣試之於 人之哲試之所以不可已也而謂與世相接可鹵莽以期許哉不 事者有博於文學者彼其人固幾經考數也不然吾敢以最夕之 並相試馬而鐵毫無隱矣古聖人明武以功天下無俸邀之賞試 而考其成兩相試馬而隱微莫道矣古聖人應試諸艱千古仰知 在齊則有晏嬰在吳則有季礼在魯則有敬叔在衛則有遠暖彼 吾與同堂諸弟共誦弦有優於德行者有長於言語者有精於政 之已成自覺其進修之不廢蓋有所憑籍矣最易試者莫若及門 之所以奉為法也而謂善善欲長可率應以稱許哉不必其德業 相依而阿私所好哉不待武者莫如良友吾與列國名卿相結納

其人固相視莫逆也不然吾敢以應求之所及而稱道勿衰哉吾 之於人可以共白也

徒於文米不幾相尚以虚車之節耶夫子所為既然曰世之振振 有辭者亦知辭果何自防哉古大人裕經世之學發號施令不得 小鳴叩之以大者則大鳴意伸於言言不浮於意也而習俗所繼 悉本至誠惻但以發之非徒以言語感人也古儒者任明道之功 巴而發之為辭要其辭之敷於四海而成服傳於後世而奉行者 春秋其言簡而明其意微而顯即平日同堂講論中之以小者則 達斯可矣何心求多於達之外哉且夫吾夫子刑詩書定禮樂作 聖人立修辭之準不以多為貴也夫解不患其少患其不能達也

達而已矣吾當觀於始達之泉挹彼注兹無旁溢也恍然於辭之 簡策而不朽者俱本生平閱歷以宣之非徒以著述為工也無他 者書立說不得巴而宣之為辭要其辭之須於岸序而常昭留於 失其守者其辭屈世固有有辭而不能達者思我之所以津津樂 不可泛馬夫将叛者其辭慙中心疑者其解枝誣善之人其辭游 悉乎利害之故而或繁稱轉引轉瞬其本音之所存何足以示人 斷而已始無論言利而不達利之原言害而不達害之要即使洞 是解必準乎其勢勢之所迫而解乃吐馬夫亦利害所關片言以 達之路此往彼來無他岐也憬然於辭之不可越馬夫披辭知其 容在論系盃也吾願深維輯擇之義此由其中馬耳又嘗觀於四 於聽聞而當局未安於緘默則雖據古引經無當也吾願熟等體 道者何為也哉乃言者已竭於數陳而聽者莫窥其梗概則雖正 即使深明乎是非之端而或勒說雷同漫翻宏才之動聽何足以 所被淫解知其所陷邪解知其所離通解知其所窮世固有欲達 要之尚無膝其口馬耳且夫解不一端總之不離乎勢與理者近 之趨避哉辭必視乎其理理之所在而醉乃抒馬夫亦是非所係 而不能已者矣思我之所以刺刺不休者何事也哉乃旁觀已倦 言以定而已始無論言是而不達是之真言非而不達非之與

尚浮跨若是子解因不以多為貴也慎辭哉 啓人之覺悟哉蓋尚口乃窮當世徒 於師而立誠為本吾黨不

不爽其衝即專取馬而不清其靈如行野之詩是已今夫人之有 定之見馬而不肯委心以任也蓋合乎天理順乎人情無權馬而 論人材者其去取之問固已審之久矣何者為輕何者為重有一 欲 何以風藏既測以來并不聞赫赫威名流傳於後世奏為志士之 稱非有所新也進觀詩言不可見當異之不相敢乎且夫世之品 有不稱者此何故哉名為常人之所好豈不欲眾口之輸揚而 明稱與無稱之故引詩而知富典之不敵也蓋稱非有所私無 誠不以富亦祇以異

所輕原不圖恒流之嘆賞而何以身世云遙而後猶令人悠悠憑

富者有為一國之富者總而言之曰當則不過習聞習見之常也 於當世而詩人不能淡馬以相遭則雖欲緊等諸富者而不能也 統而計之日異則固非習聞習見之常也縱志切潛修不求震驚 漫附於異者而不得也卓然於億萬庸流之外而獨成為異異亦 縱恃其憑籍方將誇耀於當時而詩人偏若漢馬而不顧則雖欲 前之富者已往後之富者又與接踵而生原不同異者之僅見是 胡可易言有為一事之異者有為一時之異者有為萬世之異者 之中而目之為富富亦何可概論有為一鄉之富者有為一邑之 吊傳誦於如今詩不云乎誠不以富亦祇以異起然於什伯窮困

然也詩人合乎天理而棄此就彼不覺其言之委曲而分明矣前 可拒亦不可避每定一成而不變而奚以悲亦奚以喜偏能如分 也詩人順乎人情而激濁揚清不覺其言之到切而指陳矣蓋不 以相償吾因景公夷齊之事而恍然有感於詩也 數百輩之東舜所好而異者並不自知人之尊崇不替者非 之富者無開後之富者又泯同歸於盡自不若異者之常的是盖 蓋數百年之精華所聚而異者乃一挺生天之鄭重相界者非偶 可强

于所目不忍見而慨然嘆息者乃不謂洋洋盈耳民同擊壞之造 殷于於資降至春秋古制不復君子門然有衰世之既矣雖然莫 風風移人如見鳴琴之治此發歌之聲也胡為乎來哉蓋其所以 且夫武城為被兵之地其俗大約以有力為能樂于戰關當亦夫 謂禮樂之畫廢也即莫謂欣賞之無人也曷不觀于子之武城子 性情者禮樂而已矣故被其教者固俗進于敦麗聞其風者亦情 有不期間而聞者聖人所深喜也夫弦歌之聲善教之徵也莞爾 而笑子所為聞而深善子當思聖王之在上也所恃以敦風俗理 開弦歌之聲夫子莞爾而笑

豈堪以入耳求與三代之雅化相符者寧可得乎兹乃遠轍方停 誦之常抑其所以漸摩者非朝夕矣念自新樂遍與列國之歌謠 長言咏歎則前聞之而不能淡忘者即熟聞之而彌深結念者也 陶成者至深速矣念自青於則刺學校之羽篇方視為具文求與 之隆尚不民于問里乎或惋惜夫文武成康之感惟得之于鄉曲 庶幾近于樂淑禮陶之盛吾夫子當此之際或於幸夫黃農虞夏 之而以為叛獲者即徐聞之而更有餘味者也豈懂同于夏經春 好古之深心相副者豈可得子兹乃行姓南駐操緩從容則下聞 乎抑或點喜平時之學望于此得價其素願乎皆未可知吾當自

豫傾耳而倍觸其遐思此固開聲之後所為宛轉而見意者矣莞 發于外者自深初不覺有感斯通怦然動色也稅偶而彌形其暇 旁觀之第見莞爾而笑云事權之不屬也期月三年幾成虚顧而 周流列國何日能忘富教之殿情故觸于胸臆即呈于形容並非 回憶歌聲不啻餘音之賴奶也 固開聲之時所為躊躇而滿志者矣聖心之無盡也刑詩正樂彌 切深東而反教四方無日而非化行之本志故蓄于內者既久斯 以無心流露即作解頭也身雖勞瘁于過都神已遨遊于盛世此 而笑非深喜所聞哉迨夫子戲之而復嘉之而後之至武城者

徒日選士升之學日俊士升諸司馬曰進士由是而為大夫為公 于細民也日者夫子為在位者警曰告先王崇浚明之送升之司 位每致飾于作止語默之問則不得自恃其爵禄之尊遂謂迎異 為士君子之模務而已顧盛德之容原難輕望于天下而凡百有 光輝發越固無可以言語形容吾黨之善喻者往往擬而議之以 聖人深惡夫飾犯者若不必論其職位也蓋色貴稱其内也以属 卿夫歌非有處可畏有儀可象以表率斯民者乎奈之何有色為 文其程豈所望于在位者乎子故即小人以為壁云且夫大聖人 子曰色属而內径警路小人 者祇覺色属而內在也顯示以大任之可勝隐掩其中懷之無術 色属而内往也陽托于老成之持重陰防夫則度之方來夫固小 當必有瞿然駭者謂非吾衛所敢望耳及聞夫職要職詳者不過 表裏之不符已懸殊素絲羔羊之度服政而治邦域之中親炙者 其風裁色何如属也而利害當前身家之念重君國之念輕即此 之芳徽當必有欣然慕者謂非匹夫所可擬耳及見夫分念分飲 幹置其身于民上而不成乎于以見縁師不可為也勢分不可恃 鳩之篇曰淑人君子其儀一兮心如結兮未嘗不嘆自古在位之 于兄贵贵為其近于君由中達外自率其奏東之良試與言即尹 胥懷其慎重瞻仰者各凛其剛方色何如属也而空疎無據繭絲 人所不及料者矣小人性情撲實敬老為其近于父敬長為其近 商之子恒為商華率州處自安其作息之常武與言替襲之世族 夫有其實者自致其名積之厚者其光自速吾當讀詩至曹風應 而內往者束帶而立朝廷之上跪濟者成欽其嚴格殷輔者皆畏 君子美在其中而暢于四支發于事業夫是以為國之楨為國之 之計多保障之計少縱使儀文之不太何足比琇莹圭璧之光今 也則試譬諸小人小人生長問問農之子恒為農工之子恒為工

此又小人所不能服者矣嗟乎小人有志古處是敦尚以色属内

在為可恥而在位者何以居之不疑乎即责之以尸位目之為素 餐桶覺之而無當也已

執其境以相觀幾疑歷聘者之勞不如執業者之逸也已告子路 從夫子遊久矣過庭傳禮誠無其之良圖而事有所相關實不忍 在耳乃有時孤蹤落落道左低何而不速而來者偏形其暇豫徒 子矣乃遇荷條之丈人馬豈非會逢其適者耶且吾當情殷過合 從遊者失所從其所遇有足誌者馬夫既在夫子後則急欲遇夫 而僕僕從遊非徒頗為之執敬也蓋為此負荷之重有不得已者 子路從而後遇丈人以杖荷藤

安於几席故脂車言邁鞅掌於過都越國之間負米承散亦家庭

之樂事而分有所當盡又何敢逐於林泉故執轡不遑追隨于兩

蹋難追不覺形神之迫而萍蹤偶值何解訪問之勢此子路所以 于路之同志也此一遇也當亦子路所遙望馬而太息者乎應芳 求何當終老于田間子而此丈人者壯不聞登于廊廟老随甘辱 惜矣跋涉的勞之會失路堪悲的得一同志之人相逢于何盖旨 荷蒙荷笠之常蓋相傳為遇丈人以杖荷藤云吾于是為子路幸 者哉乃無何而有人馬度其齒則在杖國杖鄉之列觀其象不等 感矣詩曰避追相遇適我願兮固子路所等之意中而迫欲一遇 衢灘尋轍跡劍佩衣冠之雅度順覺着黃荒烟臺草縣前路以馬一車之際一日者從而後馬茫然失次悵悵何之東西南北之 有子見夫子之問也 泥塗則意其鑿井耕田之是樂絕不計銘鐘勒鼎之為祭其必非 非子路所甚願者夫華之野有人馬心存赐拜翻然而應三轉之 已也此一遇也當亦子路所懸擬馬而放悅者乎吾於是為子路 寧傷遲暴于美人乎而此丈人者負戴不覺其勞埋遺必勝其任 矣輪蹄絡繹之區名流接踵尚得一知已之士相接于班判豈非 方長遠樹孤村望德車而終者當不免有匪児匪虎率彼曠野之 子路所籍慰者夫滑之濱有人馬兆協熊點既然而應後車之載 雖在問雨課晴之輩何必非同舟共濟之人或即為子路之知

僅以一枝一長專其業則所願者約是非所謂小道子請力所緣 見之謂之知即偶得其偏端未嘗不有功於日用而遂望其長布 志而特以一手一足妨其能則所見者理非有東漸西被之談而 之不窮有難於強求者矣吾兹有感於小道馬本無緯地經天之 問者也顧道原虚位自人體之而有定名仁者見之謂之仁知者 不知其畔岸浩乎不知其津涯任天下至遠之處皆其充周而無 小道未必無可觀而專長者難與言博施也蓋道無所不該而從 事於小者亦有可觀馬其如不能致逐何且夫道之在天下汽子 雖小道必有可觀者馬致遠恐泥

出而四海寧設以小道置其側徒形竭蹶耳裕抱負之宏者智不 故一起而萬民服設以小道参其間殊滋惭愧耳蓋志祖于近足 屑劾一官行不屑劾一職宇宙事功之會莫非負荷之在身天下 有治功夫悠悠華渭之間天地民物之情久已深明其梗概故一 常處變事而知權國家艱鉅之圖悉引為仔局之在已天下所以 言乎致遠吾恐小道之不能不泥矣繁蒼生之望者處經事而知 所以有治化夫登登版築之下帝王升降之故早已洞悉其源流 工當爽然其若失也仁育義正之宏敵豈可青之執技事上者哉 羊而辦公堂為春酒而介眉壽何莫非有可觀者然試問何以好 乎道者寧惟是有可觀而已哉蓋書讀七月一篇于相舉趾知時 制到摩設色詳慎而計其功舉凡男之轉無之逐秦之盧鄭之刀 核取狐狸稱兇能與夫同婦子而齒南畝核既同而執宫功殺羔 以行水何一非有可觀者然試問何以坐而論何以作而行在 宋之斤魯之削與夫鎌金以為及疑土以為器作車以行陸作舟 可期之耕田鑿井者哉又嘗讀考工一册攻木攻金斟酌而詳其 之可乗熏嚴進戶知歲之將改他如執懿筐機武功築場面納木 和何以開王業在面民固日習而不察也樂達禮行之偉績言 限于薄植而精神所注必見其有成若是子有可觀也顧

俊傑君子務其大者遠者而豈 局善 營丁小道哉 以課末藝而不足以立殊熟識拘于墟可以做庸愚而不可以提

特命與禮之當知哉今夫至難知者莫如人而知人亦自有所以 然者傾耳聽之妹然周覺猶欲别白其是非吾恐什不獲一矣豈 定也第著於外者要以本於中無心之流露可以觀其趨向馬非 也則知言尚馬人的時觀弗語誰能深燭其隱微迫夫應對周旋 以相為區别者在實行不在空言從容笑語之間原未可據為論 而人可知矣夫子故為不知言者戒乎且夫倫類之不齊也所恃 觀人不外於言聖人為不知言者戒馬夫言發於中者也聽其言 不知言無以知人也

而綜核平生無所逃於聽聞之下人奇欲辨已忘歌得竊窥其宥

客追夫往來贈答而數陳大吉即可見其志趣之真若是乎知人 辭屈心本藏于難測惟言足以露其端而不知言者注無依據也 尚田 之以由于知言也奈之何有不知言者意氣雄豪之士每自拉其 之聲也古人之辭寡躁人之辭多誣善之人其辭游失其守者其 聰明謂人可一望而知又何待其有言也而豈其然哉夫言者心 言也趙衰之舉卻殼以亟聞其言叔向之識嚴明以一言而善使 者身之文也該解知其所蔽淫解知其所陷犯解知其所離追解 既然于古人之立言也讀太甲而識伊尹之保衛讀無逸而識周 猶妄與靈術之不爽夫固勢所必無者矣性情拘謹之徒空白託 經心將何以為考鏡之資馬又當周流列國而楊然于名流之出 公之篇非使當日散逸無傳雖欲緬想其人而苦於言之無可考 于慎重謂人未可一旦而知非徒侍其有言也而豈其然哉夫言 不幾泯滅而不彰乎人之即言可見者類如是也倘入耳而漫不 知其所窮身不必其懸殊惟言足以見其概而不知言者中無決 釋也欲漫分流品于羣倫夫固理所必無者矣問當流連方策而 日緘黙不宣雖欲汲引其人而限于言之無可證不幾抑塞而

為藻鑒之準馬知人則哲自古為難以言為憑庶幾不認究之言

無聞子人之因言而若者固如是也彼習聽而疎于明辨将何以

亦未易知也吾願學者之孽孽於窮理馬耳

聞矣大抵不睹不聞之處寂然不動初無朕兆之可窥若夫未睹 處南的欲辨之而無可辨也君子之戒懼固已密其功於不睹不 而已有欲睹之幾未聞而已有欲聞之幾則不得謂之非隱不得 在人者雖智者不及知心之在已者雖愚者不稍昧正不得謂念 固不可以測度然此特言乎在人之心非所論于在己之心心之 然而見顯莫甚乎此不可靜驗夫幾之初動時乎且夫人藏其心 原乎幾之初動有昭然不少昧者馬夫曰隱微則無形之可指也 莫見乎隱莫顯乎微

謂之非微也共睹共聞之地習馬不察轉虞意見之或者若夫不

誠不見矣而要不可以律已也一意之頓起已為洞悉其源流 枝葉也君子是以慎其獨而盡體道之功不使有須史之離馬 于隱兆其端又何待聖狂之既成子則是天下之最見者莫有過 念之方前已為深明其梗概古今來作聖作狂其相背而馳者每 見不可謂之非顯也隱每伏于人所不及覺旁觀者謂為不見則 可睹而不啻已有所睹不可聞而不啻已有所聞則不可謂之非 護即未當不見顯而不暇顧矣蓋隱微者如木之本而後此特其 恐幾不稍留而或游移于事勢或倚托于變通適敢其中情之回 支流也將謂隱與微之未足為憑而别求其所見別求其所顧正 子此者矣微每處於人所不及窺局外者以為不顧則真不顧矣 明雖欲求其見顯而不可得矣蓋隱微者如水之源而後此皆其 早已自明其得失古今來從理從欲其分途而往者看于微呈其 不可過而或為那曲所動搖或為物欲所牵引及奪其本志之清 矣將謂見與顯之自有其時而不必于其隱不必于其微正恐幾 概又何待于理欲之既判乎則是天下之至顧者莫有甚乎此者 要不可以誣已也一端之或露早已自判其是非一事之將行

遠之見則遠莫遠於此矣存一高之見則高莫高於此矣雖然首 節淺當者莫窺其底蘊望而未見不勝其徒思莫致之情道與三 有自然則求道者當何如哉道貫六合而能包涉獵者難得其指 光而並者取攜者莫窮其梗概攀接者難造其精微勞而無功亦 始也觀於行者登者不可見求道之有序乎且夫道之费也存 求道者當循其序可比類以相觀也夫通也平也遠與高之所托 人第知盡道之量者夏平不可及也而不知所以不可及者其來 何嘗絕人以高且遠哉其至遠至高之理即寓諸不高不遠之問 辟如行遠必自適辟如登高必自即

者宿春糧適千里者三月聚糧遠不同而致遠之自則同夫固必 象歷一境始有一境以相引即再歷一境馬而相引者正無窮也 夫行遠者乎步趨於平易之途涉一程猶有一程以相待即再涉 徒有欲從末由之嘆若是乎求道之難也雖然亦何難之有不見 自通矣求道者亦如是而已矣不見夫登高者乎仰政夫崇隆之 夫行與登不可擬等而進也亦不可半途而廢也計力之所臻原 不同而致高之自則同夫固必自果矣求道者亦如是而已矣且 何其高哉顧高不始于高也發東山而小魯登泰山而小天下 一程馬而相待者正不少也何其逐哉顧遠不始于遠也適百里 髙

者自得之耳功修之所到宣有時日可期經經而積之泰泰而累 氣斂而勇氣作圖遠而從事于通務高而從事于甲其中莫之致 還質于奉倫執甲以為高亦不可默証于一已必也日進無疆怠 忘由適而至于遠由甲而至于高其中不期然 而致之處惟有志者自悟之耳求道之功固可罕磨而喻也太甲 之固無容退縮也尚畏高遠而祖于卑邇則執邇以為遠自不堪 好勝之心限于無所籍而不可即必也稍安毋躁正心民而助 思高遠則行者雖有無人之質苦于多所阻而不能通登者雖 有分數可量得尺則尺得寸則寸固難于强求也苟薄平通 而然之故惟深

曰若升高必自下若防巡必自通始同此意也夫

者而取諸當前不覺稱名之小抑其曠觀夫萬栗之紛紜耳得之 英戴莫破道之费何如子吾不禁有會子早麓之詩矣想其統督 夫四時之變化無端而潛者見無端而屈者伸寧有一物之或遺 能此之所能不必通于彼之所能而各見其能淺見者習馬不覺 有所知此之所知不必同于彼之所知而自成其知物莫不有所 往往淡泊以相遭而不知古人遇物流連固有不能漠然置之者 原如是耳不可徵諸詩之所云乎且夫盈天地問皆物也物莫不 述詩之部為魚者其飛躍可共見馬夫飛戾天曜于淵為魚之性 詩云為飛戾天魚雖于淵

寧陸同雞之複于時照之果于幕子則見其飛也鼓翅奮翼飘搖 物之多詩不云乎為飛戾天魚雖于湖長林豐草之中為乃生馬 為知飛魚知雖不可謂非知也第為知飛矣而不自知其所以為 豈必如龍之見於田疆之能為梁子則見其雖也在藻依滴優悠 子高翔是其不飛則已飛則未嘗不戻天也去為豈必欲戻天哉 以能戾天也無能躍淵矣而魚則忘其何以能躍淵也因其情性 而為聲目過之而成色夫固悉數而仍留者而類堪約舉不跨格 別飛而已欲躍則雖而已其他又何知馬天下至無能者莫如物 子自適是其不躍則已雖則總不離于湖也夫魚豈有意于湖哉 而率性以往雖欲不傳于天而不能矣芳草碧溪之際魚乃聚馬 而為能飛魚能雖不可調無能也第為能戾天矣而為則忘其何 飛也魚知躍矣而不自知其所以為躍也隨其意念之所到欲飛 而任天而動雖欲不神于湖而不得矣天下最無知者莫如物而

察詩何言子言其上下察也不可以証道之費子 2一動一静不過白率其常而許非虚語一物一名 固已略陳其 之所分戻天者不能躍躍湖者不能飛不必備其能馬蓋物本無 路問強

然于子路之問强矣具無人之質意氣本越子恒流浮海而不以 得而幾及也雖然强亦曷可少哉人而不强則舉所當知當行之 稱磊落原由于天性為國而其言不讓力行而惟恐有聞餘嚴生 庸之道其必知仁勇之達德皆全而後能體此固非强有力者所 為難散袍而不以為恥想其風采固堪為吾道之干城檀好勇之 理恒不免有畏難之思亦可見知與仁之重恃乎強也吾不禁榜 惟勇足以配知仁而問强者可記矣蓋勇貫乎知仁之中而中庸 無不可能矣第勇亦未易言也曷不觀諸子路之問強乎且夫中

陷其属耳故問之以求夫强之梗緊馬抑其深族夫畏縮之輩試 平熟不謂吾黨之畏友是則强者子路之本量而問之夫子則 身其餘幾也夫我方將超乎什伯庸眾天下事何一可以讓人者 敗也哉古今來志念安于隱忍功名敗于遲疑皆此不能自强者 明天下事何一非我分內者秦之何瞻前顧後徒籍口于敬慎不 不免中情之消沮莫退莫遂動輒得咎也夫天既授人以才力聽 也盖其目擊夫異懦者流每遇事變之來或不勝外物之震驚或 以重大之任或竟為半塗而遂止或有時袖手而旁觀畏首畏尾 奈之何左支右出徒致漢夫欲從末由也哉古今來德業成于果

與之懷此子路之所以問强颠追觀夫子之不以當强而知中庸 敵而避其舍豈非不成大夫我故即其情深商確而早露行軍谁 之所由能将子勇貫子知仁之中也 司馬之治兵方肅而不强者何以作氣也當大事而湯其心臨大 從遊之度又嘗觀于事功而知强之尤為要也萬苗彌符之有經 物交而不能却安見可與共學子故當其請益從容而想見脫剣 御古人之既我良深而不强者輔思自盡也望道好而不能登任 强之標準馬問當觀于學問而知强之不可少也禮樂詩書之在 確忠孝發于艱貞無非此臻于日强者伸其志耳故問之以審夫 矣日者哀公問政夫子正告之曰君欲知政耶夫魯周公之國也 至道重有望于魯君馬與幸其克紹箕裘仰承先志也故即偶然 吾夫子志切從周舉凡禮樂文章無一不遵守時王之制而一變 為最著矣夫子因哀公之問而念及之豈非望公之法祖乎曾思 論政而遠溯周王聖人引君以法祖也夫政必期于盡善則文武 **酌對忽觸其茶古之深心而概想前激不覺神往于有周開國時** 子曰文武之政

漢室澤者與歌孔通聞風者就養來歸此天下之所以共仰殊散

而周公文王之子武王之弟也宏雅化于岐周白室家而遍及江

蓋經二聖人之酌理準情以有此政也夫豈致疑于敬雜哉政义 其政矣政必視乎其時我文武之時所處甚難矣雖六州歸化而 者與朝令典此後世之所以處欽大業也臣思文武不禁楊然于 也集大熟于牧野分左右而統取要荒由舊者前代之良規維新 湯試思治化歸于忠質賞罰别其後先綱紀之整肅何莫非子似 古子不知充舜開其先文與武引而伸之政尤見其推行盡利馬 競之精神每動于夙夜則凡百度之弛張無不可以昭法守盖政 而伐崇伐密猶有梗頑雖四海永清而多士多方尚煩文語的有 之經營此其政不已卓絕一時子不知禹湯建其極文與武修而 今即芳歲已渺而舊軍足式猶如見作豐作鎬之初政英盛于禹 本於其德我文武之德不可勝紀矣緝熙之學問不解于始終,故 以咨岳牧朝野之成規何莫非熟華之客慮此其政不已照耀千 之所指惟期無愧于君師是可見二聖人之小心寅畏以有此政 一端之偏黨即不足以服人心乃政之所行不敢自為其風氣是 也夫豈抱慚于閥略哉政莫隆于竟舜武思授時以命義和庶績

前事為後事之師王制周官于今先烈方策所載可覆按也君盖

明之政愈覺其斟酌盡善馬今即霸術方張而良法未湮願無忘

不顯不承之緒盖以善創垂善因之統耿光大烈自古為昭而以

事之小心每勤于風夜緝熙之學問不解于始終則本治一身者 昔者臣思文王矣王室而如毁矣鹿臺鉅橋任情以斂怨無聖人 疇士食舊德早令人神往於有周開國時也王今欲聞王政臣湖 有以予為政者從其厚馬今即風激既渺而緬想宏軟覺農服先 岐者則王政也觀於九一世禄不已見立法之善乎今夫一代之 與所以創垂感業者其規模及不苟也有以取為政者從其薄馬 朔王政於周初即耕與仕可考也夫文王身不登明堂而所以治 而振興之則不知獨夫肆虐將復如何乃自天眷西顧以來的 普者文王之治岐也耕者九一仕者世禄

皆吾胞與此治之所以不行而不忘文王之治岐行王政也則試 萬邦作子德放治于江漢則即治一國者以治一世而率土編民 德雅聞伊于胡成乃自顯于西土以後四方無拂國勢隆于部仍 以治一國而深官谷藻布為經綸此治之所以盡善而盡美祭老 而播棄矣世家大族相率以遜荒非聖人起而力晚之則不知機 文王有世禄之政無論王功曰功民功曰庸事功曰勢皆侵于膽 端稍問問之供奉顧或負于取馬竭萬姓之倉箱以實一人之名 即耕者仕者觀之有無多寡之数在上者所不屑言則何妨賜復 于與馬録其祖父之勤勢而視其子孫之凌替其何以慰仕者惟 格之思為君者所不當新則何妨子繼弟及以酬後又之功熟然 **原共何以勘耕者惟文王有九一之政無論不易之地一易之地** 而無此典矣國家兵農禮樂官惟其稱豈客庸碌之監邀顧或本 再易之地皆準以輸将馬收之耕者不共享盈寧之樂故非常破 祖以示朝廷之宽大然而無是理矣國家吉凶覆嘉用惟其繁

給馬岐之仕者何致有皂隸之慶哉此文王治歧之耕者仕者也

而猶未已也請好而軍其從

事業原不禁後人之步過惟是馬曜于家區者斷非尋常才智之 當自有在且何以震驚管晏之功而輕量孟子哉且人将有所生 所能及則遙溯芳澈殊深極盛難繼之思也已若夫子當路子亦 立於當世必遠宗往哲克紹前熟斯不負君民之望也夫前人之 無所表見亦不得同年而語始惟夫子空先絕後矣乎雖然莫謂 卿大夫所能比擬也不寧惟是即齊之先臣若國高若陳鮑碌碌 以大有為之人而處可有為之地新飲式與勒男錦鐘固非在廷 門人震驚齊相之功若未敢遽信可復馬夫孟子之所可自許者 管仲晏子之功可復許子

戚賓須無軍俱不足當其一助馬若晏子者桓子弱之後以善交 齊無人也前之當路于齊者有管仲晏子夫管仲者管嚴之子也 為美談也此二人者豈能盗虚聲無所樹立者故吾不禁然子 與名忽同為子科傳絕叔知其賢薦之桓公尊為仲父彼照朋軍 有成勢的然在人耳目問矣至于作內政而寄軍令招搞以禮懷 稱輔相四朝意念深矣常若有以自下者非徒解緣以贖至今傳 遠以德九合諸侯兵車不試施伯稱為天下才豈非預科其功之 其功矣當考管仲之功莫大于會葵邱伐山我斬孤竹師召陵者 卓絕一世哉君子嘉其功未嘗不嘆娘美者之不可多得而以曼 讓馬天下共仰管晏之功而不知管晏之所以自許者固如是也 展暖之對功在爱民豚屑不掩豆之祭功在節用以視管仲何多 子為庶幾也試觀大官之盟功在懲奸虎門之立功在衛國踊貴

覽晏子春秋而深泉其人願為則效吾聞坐而言者起而行他日 也不然者企仰徒殷遜謝不敏古令人不相及何以雪處士虚聲 之前就不難態度諸今日可與不可在夫子當必計之熟矣的其 人誰沒能接武前微者吾夫子志切功名諒必讀牧民乗馬諸篇 这今日管仲遂矣晏子往矣九原之下既不可作其在朝有位之 可復許也則人將調管仲晏子不啻復生齊之福也當路者之光

侃言之世有震驚于勢分之隆而執人臣之禮以相絕者必將謂 自信無嫌者曾子也曾子力于仁而娓娓言之曾子篇于義而侃 嚴既速而追念前言不得謂無稽之勿聽也如以仁義為可恃而 言有章矣蓋非先王之法言不敢言原未當妄抒其議論今雖風 聖門得與丁選者莫不吐辭為經矣即不得與丁選者亦莫不出 曾子所敢言也孟子故設疑辭以相質哉當思言語在四科之列 聖門無不義之言設疑解以相質馬甚矣事之不近于義者斷非 夫豈不義而曾子言之

曾子之自高位置而輕視王侯也夫自高則不遜輕視則不恭不

義是視故難固執而不變耳試觀大禹之戒虞舜傳統之訓尚宗 言為何如言耶言每視乎其時此一時之言非彼一時之言也惟 曾子者神游于二帝三王之代則其言自無失言也夫豈不衷於 遊與不然之心合而不義之責曾子幾無可解免矣雖然亦思其 周公之告冲子雖各辭古之不同而權之以義初無此終矣想吾 言也惟義是從故能指陳之悉當耳試觀風有諷刺之文雅有箴 往聖而徒滕其口也哉言亦因乎其事此一事之言非彼一事之 規之什領有偷揚之辭雖各章句之互異而換之于義無或差池 矣想吾曾子者沐浴于四始六義之中則其言莫非至言也夫豈

道也 者則誠不義之甚要非所論于曾子耳抑以潜蔡之是奉也聖人 于不義而言仁言義貌視夫當世之富與爵者曾子之言是或一 倒是非者則誠不義之尤未可安疑夫曾子耳蓋天下未有自處 不論也而何以言之于慕勢趨禁之日子彼口給屢怕不顧夫顛 得可嘉矣况曾子為杏壇上之選者可其不義當不出路其口也 之言萬世不易矣以曾子為尼山後之繼者如其不義當必存而 而何以言之十彈琴詠風之暇乎被王前抵掌專尚夫牌闔縱横 不思乎解釋而獨掉其古也哉夫以芻竟之是納也庸人之言一

慕勢者流紛然並起大抵候諸侯之門履諸侯之庭 輕精口于不 盖小節矣惟吾孟子繼洙四之遺嚴未當先輕身于人故當時不 過合若必欲為然獨示以不見者自明其鉄視軒是塵視金玉之 不見諸侯也夫子過都越國思聘于齊梁原非若漠然無意于諸 獨外人議之即門人中如陳代者亦疑之曰吾竊有異于夫子之 陳代以小節疑之豈知自守之斷不可尚子且夫時至戰國布禁 侯者自安其點防不知理亂不聞之素乃夫子稅駕停縣終陳于 門人妹不見之義而妄疑為小節馬夫孟子之不見諸侯義也而 陳代曰不見諸侯宜若小然

復下逮于蓬盧目不親成湯之景運而猶典幸于三聘之來是过 方且以先覺先知之任更致其殷勤斯不必曳楊王前耳而此日 殿方且以非龍非影之上益切于登崇斯無俟抵掌君門耳而當 也豆遂可爭光于伊尹耶周之先有高不見之節者釣于磻溪之 之諸侯何如哉多忌多騎輒以處士虚聲為純盗而素絲良馬不 世之諸侯何如哉挾富挾貴輒以朝廷體制為尊嚴而適館授餐 下而後車未載籍歌而弗該固共推為高致矣蓋周家之好士甚 而三聘未來優游而自適誠相傳為美談矣蓋毫主之求賢甚切 心自代思之宜若小然古之時有守不見之義者耕于華野之中

當時庶幾籍以鳴高耳乃夫子則斯世斯民情殷于寤寐而亦輕 者矣王霸之略夫子所索裕曾何惜乎一見哉 技之人不能建白于當世或轉託以藏拙耳乃夫子非一材一藝 術短于匡時而獨表異于縱人横人之列此又天下所迫為想望 緣而求利達我以了了之義規之亦可以挽類波第此惟偏長薄 視乎東帝西帝之庭此固吾黨所共為太息者矣或者謂人好夤 歷之節愧之亦可以矯末俗第此惟泉石山林之士不求聞達于 随也豈透能比烈于尚父那或者謂世尚逢迎而邀禁遇我以 斷難更期于列國生不逢周室之昌期而猶坐守夫後車之載是

寡之間而味于本末之故也懸嚴直之可喜而不惜枉以相求給 實之先撥矣吾何以謂子言之過哉蓋子意中之直枉第明于多 念方奢初不計旁觀之指摘明知枉之難堪而妄真直以自慰 天下莫與爭能也尚妄自菲薄而欲立久大之功識者致既于太 已則既枉而欲直人豈可得乎孟子之不見諸侯固宜且夫士君 正人心移風俗致其主于盛隆納其民于軌物恢恢子宏此遠蒙 子將有所立于當世必先撫躬自問無一事之有歉于中夫然為 大賢申明不見之義統人已以切言馬甚矣枉已者之即枉道也 枉已者未有能直人者也

尚技而藝與感召原為不爽則反是以觀而勸懲之不能行警戒 稍有所虧而傳誦者將聞風而起也夫作誓而始畔作會而始疑 誰不奉為模楷盖君子身外無道道外無身即一朝夕之下未嘗 方圆之度數能能雖其範圍蓋君子守熟為大守身為大即一舉 已可矣亦不必言枉尺也不必言直尋也言枉已直人可矣規矩 之莫能動不得謂人情之梗化也固有至理矣詩書禮樂之薫陶 動之間未當少有所失而觀摩者將不令而行也夫貴人而讓與 慚可忍亦何有名教之防尉然則不必言尺也不必言尊也言人 智術豈容嘗試則因是以思而力無能格之學無能化之夫乃嘆 無本之不立也亦有明徵矣曾是枉已者而能直人乎斷斷乎其

掌王前自衙其畢生之所學哉吾之不見諸侯非不欲直人也謂 者不覺中情之先餒于以見持身之不可不重也豈得謂情殷利 之靈于人則多灼見之明此固不可為訓而枉已者殆更有甚馬 濟遂不憚曳祸侯門葬体于事權之我属哉凡人于已則少自知 欲高言夫摩義漸仁之效而回思出處有負咎于心者不禁站属 未有也凡人責已則過寬責人則過嚴此固不足為法而枉已者 之叢生于以見立身之不可不正也豈得謂志切臣時遂不恥抵 更何所望乎欲求備于奉分類聚之中而還念生平有難出諸口

信之要不必執子弟求之蓋天以其全者子人即以其偏者予物 該之則試觀于為播為機為樹馬蓋播則欲其疎也併者可分何 其種于未降之前天得而主之而論其種于既降之後天不得而 物莫不資始于天而後此之栽培則恃乎地與時之各得馬正不 也不可證諸地與時之同者乎且夫降才之無殊也固可為子弟 妨通其意于植物也今夫后稷之教民也樹以五般而難麥居其 微降才於發麥地與時周無殊也蓋姓麥之有種猶子弟之有才 一詩曰始我來年禮曰農乃登麥是難麥固天降之嘉種也顧原 今夫姓麥播種而殺之其地同樹之時又同

辭乎舉手機之欲其客也藏而不露奚輝于荷鋤播種而粮即所 之同而不循乎其時則雖大田在望自跨封殖之維勤而需則患 為縣地或為量地同一姓多所宜布之地而已矣喜寒者不可使 使其置諸塗泥之地誠棄此姓麥耳否則或為稍地或為甸地或 於行下性濕者不可使居于高原夫姓麥固惡濕而宜于燥者也 以樹之也若是乎欲知姓麥其沙觀地與時乎性燥者不可使居 也使其植于炎燠之時誠負此姓麥耳否則既不先時亦不後時 之以暖喜暖者不可使之以寒夫類麥之種固耐寒而不待暖者 同而不擇乎其地則雖月令有書悉奉農官之相勘而山林之内 既不奪時亦不失時同為發麥所宜種之時而已矣第祖于時之 川澤之間即欲託根而無自要豈所論于其地同者哉第恃夫地

遲躁則患早挨諸農事而已乖然豈所論于其時又同者哉淳然 而生寧有不熟之患乎

此誠所謂士也乃周流列國戀戀丁蘇所遇王雕尹士淳于見輩 其方寸中之所存有迎殊流俗者耳吾孟子繼洙四之芳徽欲行 道於天下得志則斯世斯民享其福不得志則儒冠儒服守其常 好修身通六藝術廢于違時說者且以為迁疎而寡效則亦未觀 摩為事蓋士之名則是士之實則非此其志尚可問哉乃若稽古 夫時至戰國桑戶機樞之士往往役其志于即相之尊而惟以揣 于常人矣孟子以所尚明示之墊不可晓然于士之自有事耶且 即事以核士之實大賢舉所尚以告馬夫既謂之士則其事不同 王子整問日士何事孟子日尚志

事然所明難表而在監身各種強之

皆不知孟子之心為何如心孟子之事為何如事吾黨既歷歷誌 千古絕美而顧以一藝一材沾沾於自喜乎則雖智名勇功偏長 臣之際而獨屬其婚修蓋此志自堪質對耳夫禹斗伊傅之 矣高其識于曳裾抵掌之倫而獨成其門户盖此志不肯非薄耳 聞城于孤陋何足舉士之事從容以詳告乎夫亦聊原其志而已 與俗人言也若王子藝者生于深宫之中長于阿保之手所見所 抑其俯察於市屋郊野之間明動晦休無不各有所務而士之所 可用不能動修士之本表然則人各有志而士獨能尚馬此其事 則雖黃金白壁貨取誠工不足邀純儒之一盼游其心于王佐帝 夫桓文襄楊之事業五尺羞稱而顧與縱人横人營營於干進子 之矣若王子墊士何事之問又可異馬想其曠觀於清廟明堂之 而越俎為嫌不參末議則將疑後車數十從者數百之為素食也 上任功分職莫不各有所司而士之所司安在哉置其身于局外 務安在哉袖其手以旁觀而名世自居無所表見且將謂大則以 畫而講貫夕而習復也有畢生之事馬愛其身以有為養其身以 王小則以霸之為虚語也且夫士之事未易言矣有一日之事馬 有待也有萬世之事馬為天地立心為生人立命也古今來德業 乎病常功名光於典策何莫非士之事哉然此可為知者道難 規模

在孟子本志以定論覺正心誠意卓絕于庸愚明其為尚志而墊 為何如事哉蓋在王子即事以相衡覺幼學壮行適成其过潤而 可無疑於士之事矣而猶未解也 , 被何以奉子之事是悉以并者奉天亦柳原在去 三人物教史不以若干事 故中所張之子的